

Protokół Nr LXVIII

z LXVIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu Bieszczadzkiego

z dnia 18 stycznia 2024 r.

Posiedzenie LXVIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu Bieszczadzkiego rozpoczęło się o godz. 9⁰⁰ w Sali narad siedziby Starostwa Powiatowego w Ustrzykach Dolnych przy ul. Bełskiej 22, według poniższego porządku obrad:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z LXVI i LXVII Sesji Rady Powiatu Bieszczadzkiego.
4. Prezentacja projektów uchwał, przedstawienie opinii komisji Rady Powiatu, dyskusja, głosowanie nad uchwałami w sprawie:
 - 1) wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Bieszczadzkiego na 2024 r.,
 - 2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2024 – 2039,
 - 3) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na rzecz Powiatu Bieszczadzkiego w drodze licytacji komorniczej,
 - 4) wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu niekonkurencyjnego „Aktywizacja osób bezrobotnych z powiatu bieszczadzkiego (II)”. Działanie 7.1 - Aktywizacja zawodowa osób pozostających bez pracy w ramach programu Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021 – 2027,
 - 5) wprowadzenia zmiany do uchwały Nr LXVI/394/2023 Rady Powiatu Bieszczadzkiego z dnia 28 grudnia 2023 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdów z dróg powiatu bieszczadzkiego i ich przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usuwania pojazdu z drogi w 2024 roku.
5. Interpelacje i pytania radnych.
6. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
7. Sprawy różne.
8. Zakończenie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Pan Marek Bajda.

Przewodniczący otworzył LXVIII Nadzwyczajną Sesję Rady Powiatu Bieszczadzkiego. Przewodniczący Rady przywitał Panie i Panów Radnych, Pana Starostę wraz z Zarządem, osoby funkcyjne, kierowników i pracowników Starostwa oraz gości.

Następnie Przewodniczący stwierdził quorum (13 radnych).

Lista obecności Radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 2

Przewodniczący Rady Pan Marek Bajda odniósł się do pkt. 2 „przyjęcie porządku obrad. „Otrzymali Państwo zmieniony porządek obrad. I dodane zostały w nim w pkt 4 i 5, 2 projekty uchwał. I również zmieniona została kolejność podejmowanych uchwał w stosunku do pierwotnego planu.”

Uwag do porządku obrad ze zgłoszonymi zmianami nie wniesiono. Porządek obrad poprzez głosowanie (poprzez podniesienie ręki), przyjęty został jednogłośnie. Udział w głosowaniu wzięło 13 radnych.

Ad. 3

Przewodniczący Rady Pan Marek Bajda.

„Przechodzimy do pkt. 3 porządku obrad – przyjęcie protokołu z LXVI Sesji Rady Powiatu Bieszczadzkiego. Państwo radni otrzymali protokół z LXVI Sesji Rady Powiatu Bieszczadzkiego. Czy są do niego uwagi.”

Uwag nie wniesiono. Odbyło się głosowanie. W głosowaniu jawnym (poprzez podniesienie ręki) udział wzięło 13 radnych. „Za” głosowało 13 radnych. Protokół został przyjęty jednogłośnie.

„Przyjęcie protokołu z LXVII Sesji Rady Powiatu Bieszczadzkiego. Państwo radni otrzymali protokół z LXVII Sesji Rady Powiatu Bieszczadzkiego. Czy są do niego uwagi.”

Uwag nie wniesiono. Odbyło się głosowanie. W głosowaniu jawnym (poprzez podniesienie ręki) udział wzięło 13 radnych. „Za” głosowało 13 radnych. Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 5, pkt 1)

Skarbnik Pani Małgorzata Kormosz przedstawiła projekt uchwały w sprawie „wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Bieszczadzkiego na 2024 r.”

Zwiększa się budżet powiatu o kwotę 1.500.000,00 zł.

Wydatki – zwiększenia/zmniejszenia.

Gospodarka mieszkaniowa – zwiększenia – 1.466.200,00 zł, administracja publiczna – zwiększenia – 33.800,00 zł, kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – zmniejszenia – 97.425,65 zł i zwiększenia – 97.425,65 zł. Ta zmiana wynika z faktu dostosowania planu finansowego budżetu powiatu do rozstrzygnięcia postępowania przetargowego związanego z FANTO i z wyposażeniem budynku przy ulicy Fabrycznej 22. W wyniku tych zmian planowany deficyt budżetu powiatu zwiększył się o kwotę 1 500 000,00 zł do łącznej kwoty 3 465 015 zł i 18 gr, a pokrycie tego deficytu pochodzić będzie z przychodu z rozliczenia środków z dofinansowania ze środków unijnych oraz z realizacją różnego rodzaju projektów, które te środki pozostały z roku 2023. Jest to kwota 1 000 668 zł oraz wolnymi środkami, które pozostały po rozliczeniu budżetu powiatu za rok 2023 w kwocie 2 464 347 zł i 18 gr. Planowane dochody budżetu powiatu po zmianie wyniosą 4 088 575 zł 18 gr i będą one pochodzić z przychodów wynikających z rozliczenia środków i z wolnych środków, a więc w dalszym ciągu powiat nie planuje zaciągania kredytów i pożyczek w roku 2024.

Opinię Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Porządku Publicznego do projektu uchwały przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Pan Wiesław Sowiński - opinia Komisji była pozytywna.

Projekt uchwały w sprawie „wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Bieszczadzkiego na 2024 r.” odczytał Pan Marek Bajda - Przewodniczący Rady Powiatu Bieszczadzkiego.

Głosowanie jawne imienne przeprowadził Pan Wiesław Tajak - Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Bieszczadzkiego. Głosowało 13 radnych. „Za”

głosowało 13 radnych. Uchwała została podjęta jednogłośnie (karta z głosowania w załączeniu uchwały).

Ad. 5, pkt 2)

Skarbnik Pani Małgorzata Kormosz przedstawiła projekt uchwały w sprawie „zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Bieszczadzkiego na lata 2024 – 2039”.

W uchwale w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Bieszczadzkiego na lata 2024 - 2039 dokonuje się następujących zmian. W roku 2024 – wydatki ogółem – zwiększenie o kwotę 1.500.000,00 zł, z tego wydatki bieżące – zwiększenie o kwotę 33.800,00 zł, wydatki majątkowe – zwiększenie o kwotę 1.466.200,00 zł, planowany deficyt – zwiększenie o kwotę 1.500.000,00 zł tj. do kwoty 3.465.015,18 zł, planowane przychody – zwiększenie o kwotę 1.500.000,00 zł tj. do kwoty 4.088.575,18 zł.

Opinię Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Porządku Publicznego do projektu uchwały przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Pan Wiesław Sowiński - opinia Komisji była pozytywna.

Projekt uchwały w sprawie „zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Bieszczadzkiego na lata 2024 – 2039” odczytał Pan Marek Bajda - Przewodniczący Rady Powiatu Bieszczadzkiego.

Głosowanie jawne imienne przeprowadził Pan Wiesław Tajak - Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Bieszczadzkiego. Głosowało 13 radnych. „Za” głosowało 13 radnych. Uchwała została podjęta jednogłośnie (karta z głosowania w załączeniu uchwały).

Ad. 5, pkt 3)

Starosta Pan Marek Andruch przedstawił projekt uchwały w sprawie „wyrażenie zgody na nabycie nieruchomości na rzecz Powiatu Bieszczadzkiego w drodze licytacji komorniczej .”

Nieruchomość ta przylega do nieruchomości Powiatu i gdyby została nabyta, to zostanie zagospodarowana. Projekty na rozwój infrastruktury złożone zostały w Urzędzie Marszałkowskim już w ubiegłym roku. Można pozyskać od 15 do 20

mln zł. Projekt ten wpisany jest w strategię ponadregionalną i będzie można realizować inwestycję na tym obiekcie. Nieruchomość ta jest do nabycia na korzystnych warunkach. Wszelkie obciążenia jakie na niej ciążą są likwidowane w momencie jej nabycia. Gdyby nabyta została drogą kupna, to niestety trzeba by było brać na siebie również wszelkie należności i hipoteki, które ciążą na tej nieruchomości. Jest to prawie 2 ha ziemi i są jeszcze zabudowania. Jest to teren objęty ochroną konserwatorską. W związku z tym nie będą obciążały podatki z tego tytułu. Jeżeli ta nieruchomość nie zostanie nabyta, to będzie ulegała degradacji i ruinie jakiej ulega już w chwili obecnej. A ponadto nieruchomość ta ma wartość historyczną i zabytkową.

Opinię Komisji Budżetu, Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Porządku Publicznego do projektu uchwały przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Pan Wiesław Sowiński - opinia Komisji była pozytywna.

Radny Pan Zygmunt Krasowski zapytał jakie ewentualnie inwestycje miałyby być lokowane na tym obszarze. „Jest to duża działka, bo prawie 1,5 ha. Czy zamierzamy działalność gospodarczą jakąś prowadzić w tym miejscu?”

Starosta Pan Marek Andruch odpowiedział, że każda inwestycja na tym terenie wymaga zgody konserwatora. Starosta widzi tam dwie możliwości. Wszystko to będzie realizowane już po wyborach samorządowych, więc to nowe władze będą działały. Na Orlenie planowane były miejsca camperowe. Na dzień dzisiejszy jest już wiadome, że nie będzie to mogło być zrealizowane, ponieważ konserwator na to nie wyrazi zgody. Chodzi o zachowanie pewnego układu przestrzennego. Cały ten kompleks można udostępnić ludziom. Jeżeli chodzi o sprawy eventowe, funkcjonowanie jako miejsce konferencyjne lub podobne, to brakuje zaplecza gospodarczego. Gdyby chciało się poszerzyć bazę wystawienniczą, muzealną, które na FANTO nie są przewidziane jako stałe wystawy, to tam są właśnie dodatkowe dwa budynki i które można na to przeznaczyć. Jeżeli chodzi o sprawy gospodarcze, to problem jest z zabezpieczeniem cateringu dla dużych grup. Dookoła są podmioty gospodarcze zajmujące się tego rodzaju działalnością, ale są one niedyspozycyjne i mają ograniczone możliwości oferty. Jest możliwość wynajęcia, wydzierżawienia

nabytego obiektu podmiotom gospodarczym, które mogą taka działalność prowadzić.

Projekt uchwały w sprawie „wyrażenie zgody na nabycie nieruchomości na rzecz Powiatu Bieszczadzkiego w drodze licytacji komorniczej.” odczytał Pan Marek Bajda - Przewodniczący Rady Powiatu Bieszczadzkiego.

Głosowanie jawne imienne przeprowadził Pan Wiesław Tajak - Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Bieszczadzkiego. Głosowało 13 radnych. „Za” głosowało 13 radnych. Uchwała została podjęta jednogłośnie (karta z głosowania w załączeniu uchwały).

Ad. 5, pkt 4)

Pani Katarzyna Przybyła - Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Ustrzykach Dolnych przedstawiła projekt uchwały w sprawie „wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu niekonkurencyjnego „Aktywizacja osób bezrobotnych z powiatu bieszczadzkiego (II)”. Działanie 7.1 - Aktywizacja zawodowa osób pozostających bez pracy w ramach programu Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021 – 2027”.

„Powiatowy Urząd Pracy w Ustrzykach Dolnych planuje przystąpić do projektu niekonkurencyjnego pod nazwą „Aktywizacja osób bezrobotnych w powiecie bieszczadzkim, mający na celu aktywizację zawodową osób bezrobotnych, w ramach których mogą być, w ramach którego mogą być realizowane usługi, instrumenty rynku pracy wynikające z ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Jest to priorytet siódmy. Działanie 7.1. Fundusze Europejskie dla Podkarpacia. Celem projektu jest poprawa dostępu do zatrudnienia i działania aktywizujące dla osób bezrobotnych zarejestrowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy w Ustrzykach Dolnych. Projekt przewiduje realizację następujących działań staże pracy, interwencyjne dotacje dla osób bezrobotnych, doposażenia dla pracodawców, jak również bony na zasiedlenie dla osób młodych. Grupą docelową, jaką planujemy objąć w projekcie będą osoby młode do 30 roku życia, osoby starsze powyżej 55 roku życia, długotrwale bezrobotni, osoby o niskich kwalifikacjach, osoby z niepełnosprawnością. Projekt nie wymaga

wniesienia wkładu własnego, a uchwała jest konieczna do złożenia samego wniosku i przystąpienia do projektu.”

Projekt uchwały w sprawie „ wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu niekonkurencyjnego „Aktywizacja osób bezrobotnych z powiatu bieszczadzkiego (II)”. Działanie 7.1 - Aktywizacja zawodowa osób pozostających bez pracy w ramach programu Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021 – 2027” odczytał Pan Marek Bajda - Przewodniczący Rady Powiatu Bieszczadzkiego. Głosowanie jawne imienne przeprowadził Pan Wiesław Tajak - Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Bieszczadzkiego. Głosowało 13 radnych. „Za” głosowało 13 radnych. Uchwała została podjęta jednogłośnie (karta z głosowania w załączeniu uchwały).

Ad. 5, pkt 5)

Pani Anna Krystian – Kierownik Wydziału Komunikacji i Drogownictwa przedstawiła projekt uchwały w sprawie „wprowadzenia zmiany do uchwały Nr LXVI/394/2023 Rady Powiatu Bieszczadzkiego z dnia 28 grudnia 2023 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdów z dróg powiatu bieszczadzkiego i ich przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usuwania pojazdu z drogi w 2024 roku.”

„W § 7 zakradł nam się błąd, taki, że myśmy napisali, że uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego z mocą obowiązywania od 1 stycznia 24 roku. I błędem tutaj jest właśnie ta formuła z mocą obowiązywania od stycznia, ponieważ uchwała była uchwalona w grudniu, więc nie mogliśmy tego zastosować. Podaliśmy projekt uchwały, bo rozmawialiśmy, na Zarządzie i wprowadzaliśmy jeszcze w listopadzie. Dlatego taka formuła mogła być. I zgodnie z ustawą, gdzie ogłasza się te obowiązujące, nie możemy teraz w uchwale, praktycznie w ostatnich dniach grudnia napisać taką formułę. Dlatego to taki błąd techniczny, na który zwrócił uwagę Urząd Prawny i Nadzoru Województwa Podkarpackiego. Dlatego bardzo bym prosiła żeby przyjąć te zmiany.”

Projekt uchwały w sprawie „wprowadzenia zmiany do uchwały Nr LXVI/394/2023 Rady Powiatu Bieszczadzkiego z dnia 28 grudnia 2023 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdów z dróg powiatu bieszczadzkiego i ich przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usuwania pojazdu z drogi w 2024 roku.” odczytał Pan Marek Bajda - Przewodniczący Rady Powiatu Bieszczadzkiego.

Głosowanie jawne imienne przeprowadził Pan Wiesław Tajak - Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Bieszczadzkiego. Głosowało 13 radnych. „Za” głosowało 13 radnych. Uchwała została podjęta jednogłośnie (karta z głosowania w załączeniu uchwały).

Ad. 5

Radny Pan Zygmunt Krasowski powiedział „, bodajże chyba 2 czy 3 dni temu miało miejsce spotkanie Pani Wiceminister Zdrowia z dyrektorami szpitali, tutaj miejscowych. Wiem, że Pan Burmistrz, Pan Starosta był na tym spotkaniu, prosiłbym bardzo o przedstawienie jakiś konkluzji, ustaleń z tego spotkania.” Radny Pan Zygmunt Krasowski dodał, że spotkanie odbyło się z inicjatywy Posła na Sejm RP Pana Bartosza Romowicza.

Starosta Pan Marek Andruch odpowiedział, że „to spotkanie generalnie poświęcone było sytuacji szpitali bieszczadzkich. Natomiast chronologicznie wyglądało to tak, że wieczorem w niedzielę była tu Pani Minister, Wiceminister i Pani Wojewoda z Panem Posłem. Natomiast w poniedziałek było spotkanie w Lesku, poświęcone przede wszystkim właśnie tej sytuacji służby zdrowia na terenie Bieszczad. Więc jeżeli chodzi o ten pierwszy dzień, no to Pani Minister z Panią Wojewodą byli w szpitalu, w nowym pawilonie, wizytowali ten szpital, no i przy tej okazji można było, oni oczywiście mieli swoje jakieś pytania. Myśmy przedstawili sytuację naszego szpitala, przedstawiliśmy to, co zrobione zostało w szpitalu, po co ten pawilon został wybudowany, co tam będzie robione. Jakie szpital ma problemy. Jakich oczekujemy rozwiązań prawnych, żeby te zmiany, które nasz szpital przeprowadził, które myśmy przeprowadzili, dały swój efekt i żeby szpital w Ustrzykach Dolnych mógł bezpiecznie funkcjonować i mógł przyzwoicie wykonywać swoje zadania. I to był pierwszy dzień. Więc, jakby były

potrzebne szczegóły, to mogę powiedzieć, co myśmy powiedzieli Pani Minister, Pani Wiceminister. Pani Minister powiedziała, że postara się rozwiązać problemy. Natomiast drugi dzień było spotkanie w Lesku, bo przypuszczam, że to Lesko było głównym jakby powodem wizyty, bo tam jest temat nie tylko tego oddziału porodowego, który jest wszędzie, powiedzmy wykorzystywany jako taki przykład słabości tej naszej służby zdrowia, ale w ogóle szpital w Lesku ma olbrzymie problemy finansowe. Mają po prostu strukturę, która generuje im stratę i pogłębia zadłużenie. A z drugiej strony jest opór wobec tego, żeby cokolwiek tam zrobić. Wobec tego rozwiązanie ma być takie, proponowane jest takie jak od 40 lat, żeby połączyć wszystkie szpitale ze sobą i wtedy to zniknie. I teraz był problem taki, żeby w tym wszystkim wzięły udział wszystkie podmioty.” Starosta powiedział, że z tego wyniknęły dwa apele. Pierwszy, żeby wprowadzić ustawę, która zrestrukturyzuje zadłużenie. Żeby szpitale bieszczadzki, leski i sanocki mogły wykonywać procedury, które są deficytowe. Inną wycenę procedur dla szpitali małych, a inną dla dużych. Nie wiadomo czy na to pozwoli prawo, konstytucja i inne przepisy. Pani Minister stwierdziła, że będą trwałe prace w Ministerstwie i jakieś rozwiązania się znajdą. Sanok nie ma żadnej woli prowadzenia konsolidacji ani z Leskiem ani z Ustrzykami. Nie ma również woli załogi z sanockiego szpitala, która nie chce się łączyć obawiając się zmian strukturalnych. Starosta powiedział, że dla szpitala w Ustrzykach najlepszym rozwiązaniem byłoby to żeby pojawiły się rozporządzenia, ustawy, które pozwolą dług zrestrukturyzować i wtedy szpital mógłby funkcjonować. I jeszcze jedna ważna sprawa, nasz szpital ma kilka milionów nadwykonań, za które nie zapłacono i o tym również Starosta rozmawiał z Panią Minister.

Szczegółowe wypowiedzi dostępne na BIP Starostwa w zakładce – transmisja sesji.

Radny Pan Wiesław Sowiński zadał pytanie „czy Zarząd i Rada Powiatu podejmie jakiegokolwiek działania w obronie pokrzywdzonych pracowników leśnych i firm zajmujących się usługami leśnymi. Jak wiadomo Państwu kilka dni temu wyszło moratorium, które ogranicza w znacznym stopniu na terenie kilku tysięcy hektarów gospodarke leśną. Zostało to zrobione bez żadnych konsultacji, pozbawiając pracy wielu ludzi. Wiele z tych firm ma kredyty, leasingi, ma

zobowiązania i generalnie z tego ludzie zarabiają na chleb. Tutaj myślę, że powinniśmy podjąć jakieś działania jako radni, tutaj w powiecie.” Radny Pan Sowiński brał udział w pisaniu interpelacji wydaną przez Posła Pana Andrzeja Zapałowskiego.

Przewodniczący Rady w sprawach różnych przedstawi szczegółowo interpelację Posła Pana Andrzeja Zapałowskiego, ponieważ jak powiedział „temat w naszym środowisku jest absolutnie żywotny. Bo to jest 20% Stuposian, to jest blisko 40% Birczy. To jest zrobione w bardzo lekceważący sposób co najmniej sposób wobec ludzi, którzy tu żyją, tu pracują, tu mają dzieci, tu mają koszty, mają kredyty, ZUS-y itp. rzeczy. Z dnia na dzień przy wygranych przetargach powiedziano im, nie ma pracy.”

Starosta Pan Marek Andruch powiedział, że jeszcze nie podjęte zostały decyzje w tej sprawie, w jaki sposób będzie reagował Zarząd, który w pełni się zgadza z tym, że jest to problem, który będzie ważył na funkcjonowanie naszej bieszczadzkiej społeczności. Pani Minister powiedziała, że jest to rozwiązanie tymczasowe, kilku miesięczne. I w tym okresie docelowo zostaną rozwiązane sprawy prawne. „Pani Minister powiedziała wprost o rezerwach i parkach narodowych, czyli że to zmniejszenie pozysku drewna zostanie jakby potem usankcjonowane rozwiązaniami prawnymi, co będzie umożliwiło powołanie parków i rezerwatów. A to już szerszy problem, bo on nie tylko dotyczy pracowników, aczkolwiek to co wczoraj słyszeliśmy w Birczy, no to jest dramatyczne. Ciężko się słucha takich rzeczy. Natomiast ta kwestia rozwiązania czy utworzenie parków one generalnie wprost wpłyną na to funkcjonowanie nie tylko pracowników lasów, ale wszystkich, którzy znajdują się w otoczeniu parku narodowego, nowego, czy rezerwatu. Więc ja myślę, że na to odpowiedź musi być trochę szersza, więc proszę dać nam trochę więcej czasu żeby się zastanowić w jaki sposób reagować na to. Jest to sprawa świeża.

Ad. 6 – brak

Ad. 7

Przewodniczący Rady Pan Marek Bajda powiedział, że „określone ugrupowania polityczne mówią o 20% ochrony ścisłej wprowadzenia na tym terenie, a ponieważ mamy dużo bogactwa, bo z terenów porolnych wprowadziliśmy lasy jako leśnicy. Ja będę używał słowa my, dlatego że pochodzę z tej grupy. I ostatnie 40 lat parę lat funkcjonuję w Nadleśnictwach Cisna, Baligród, ostatnio Lutowiska. Więc wiem o czym mówię, jestem w tym zakresie no merytorycznie. Ci ludzie, którzy wygrali przetargi, zrobili to co należało, podpisali umowy, nie mogą przystąpić do pracy. I na ten temat będzie się dużo działo. Pamiętajmy o jednej rzeczy. Siedzi tutaj na Sali trochę urzędników, trochę szefów, radni, ludzie aktywni w tym terenie. Jeżeli kwestie samorządowe są dla nas ważne, to są ważni ludzie, bo to ludzie, porzucić ich nie można. W związku z powyższym jeżeli pojawiają się informacje, to pokażmy te informacje, żeby ludzie byli świadomi co ich czeka.” Następnie Przewodniczący odczytał interpelację.

„Do Pani Minister. Jednym z podstawowych zadań Ministerstwa Klimatu i Środowiska jest prowadzenie takiej polityki w środowisku przyrodniczym, aby chronić przyrodę. Zwracając także uwagę na to, aby nie pogarszać przy tym bezpieczeństwa i jakości życia mieszkańców. Przez kilkadziesiąt lat Państwo Polskie doprowadziło do przeludnienia na przełomie XIX i XX wieku do sytuacji, w której lasy i gospodarka leśna uzyskały standardy przewyższające średnią europejską. Zarówno wiek lasów, jak i jego jakość na terenie Pogórza Przemyskiego i Bieszczadów osiągną najwyższy poziom. Wszystko to odbywało się przy odpowiedniej gospodarce leśnej i przy uwzględnieniu potrzeb gospodarczych i zawodowych mieszkającej tutaj ludności. Obecne zamiary zburzenia tej równowagi poprzez ideologiczne założenia określonych środowisk doprowadzą do daleko idącej ingerencji w przyrodzie, a przede wszystkim w środowisku społecznym. Jedną z podstawowych funkcji lasów jest właśnie funkcja społeczna. Dzięki prowadzeniu zrównoważonej gospodarki leśnej przez nadleśnictwa oraz samych mieszkańców na omawianym obszarze w namacalny sposób możemy doświadczyć wielu udogodnień, jakie zostały oddane społeczeństwu za darmo. Zbudowanie wielu ścieżek przyrodniczych, wież widokowych, wiat, wybudowanie

zagrody pokazowej dla żubrów, wybudowanie trasy narciarskiej i wielu innych. Nie byłoby możliwe, gdyby nie finansowanie, które pochodzi z zrównoważonej gospodarki leśnej. Dzisiaj to zlokalizowane tam nadleśnictwa są magnesem dla turystów, którzy mogą przyjechać na Pogórze Przemyskie i w Bieszczady i bez żadnych ograniczeń mogą korzystać z daru, jakim jest las. Pamiętajcie, że za bilet wstępu do Parku Narodowego, to my dostajemy listę zakazów. W lasach państwowych tego nie ma. To już moja uwaga. Sposób gospodarowania jest prowadzony tak, aby była utrzymana ciągłość istnienia drzewostanu. W znakomitej większości wykorzystując odnowienia naturalne. Ten sposób prowadzenia gospodarki leśnej pozwala zaspokoić potrzeby na wielu płaszczyznach i daje nam wiele korzyści z lasu, produkuje tlen, oczyszcza powietrze, jest miejscem uprawiania sportów, obdarowuje nas bogactwem grzybów, jagód i ziół, dostarcza drewna, pomaga nam się odprężyć, jest miejscem życia wielu gatunków roślin i zwierząt, które tak lubimy podziwiać podczas spacerów, reguluje gospodarkę wodną itd. Pozyskanie drewna w Nadleśnictwach odbywa się na podstawie zawartych umów pomiędzy Zakładami Usług Leśnych a Nadleśnictwami. Decyzja Pani Minister spowodowała, iż umowy, jakie były zawarte na 2024 rok, została bez mała zerwane, gdyż uległy znaczącym zmianom, które skutkują niewywiązaniem się z umowy. Niektóre zamówienia z umowy zostały zredukowane o 50, 70, a czasem 100%. Przedsiębiorcy leśni zostali zwyczajnie oszukani przez ministerstwo. Bowiem Pani Minister obiecała po pierwsze konsultacje ze wszystkimi stronami w tej sprawie, których nie było. Po drugie, ingerencję w redukcję umowy miała nie przekraczać wartości 20, 30%. Zastanawiające jest, czy Pani Minister ma świadomość tragedii mnóstwa rodzin, do jakich doprowadziła tym poleceniem, („Lasy dostały polecenie i nie mają nic do gadania. Minister decyduje, Nadleśniczy wykonuje”) które skutkuje tym, iż przedsiębiorcy leśni z dnia na dzień zostali bez środków do życia i często z kredytami sięgającymi nawet po kilka milionów złotych, które zostały zaciągnięte min. na modernizację i zakup maszyn do pracy w lesie, a rata miesięczna nawet do 24 000 zł. Co to oznacza? Często w tym wypadku będzie to oznaczać, iż jedyny żywiciel rodziny pójdzie do więzienia, jego rodzina zostaje skazana na skrajną biedę, ubóstwo, wykluczenie społeczne, a majątek zlicytowany przez komornika i wyprzedany. W chwili obecnej

zarówno przedsiębiorcy jak i ich pracownicy zostali skazani na emigrację zarobkową i to w środku zimy, a jak wiadomo są to tereny mało przyjazne zimową porą. Nie da się ukryć, iż działanie Pani Minister będzie miało ujemne skutki finansowe także dla budżetu Państwa Polskiego. („Podatek leśny z takich terenów jest mniejszy, gminy dostaną mniej pieniędzy, o połowę jeżeli zostanie taki teren z eksploatacji wyłączony.”) W związku z powyższym proszę odpowiedzieć na pytania:

1. Czy ktoś anulował dotychczasowe wieloletnie konsultacje społeczne z samorządami, organizacjami społecznymi i zawodowymi dotyczącymi skutków i stanowisk dotyczących tworzenia Parków Narodowych lub rezerwatów przyrody na wspomnianych obszarach?
2. Czy ideologiczne podejście określonych grup politycznych jest ważniejsze od bezpieczeństwa społecznego i socjalnego mieszkańców Pogórza Przemyskiego i Bieszczad?
3. Czy konstytucyjna gwarancja zawarta w art. 71 pkt 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, gdzie czytamy, iż „Państwo w swojej polityce społecznej i gospodarczej uwzględnia dobro rodziny” nie dotyczy mieszkańców gmin, na terenie których proponuje się tworzenie nowych Parków Narodowych?
4. Czy rządu nie interesuje los setek firm i tysięcy pracowników żyjących z gospodarki leśnej?
5. Czy ktoś z osób decyzyjnych był w ogóle na tych terenach, aby zapoznać się ze stanowiskiem społeczeństwa, pochylając się jednocześnie nad problemami tychże mieszkańców?
6. Czy osoby podejmujące te niekorzystne decyzje posiadają wiedzę, że na w/w terenach głównym przemysłem jest wszystko związane z gospodarką leśną, począwszy od zalesień, pielęgnacji drzewostanów, pozyskania drewna, obróbki, produkcji? Nadawca Andrzej Tomasz Zapałowski.”

Przewodniczący Rady Pan Marek Bajda powiedział, że „generalnie rzecz biorąc wiem jak wyglądają lasy, które są lasami gospodarczymi na terenie Bieszczad i Pogórza. Krzywdy nie mają.” Pan Przewodniczący powiedział również, że

obowiązuje plan urządzania lasu, który jest ściśle zawarowany na 10 lat. Może być tak, że jednego roku pozyskałoby się więcej, to w drugim roku musi się pozyskać mniej. Jest to pod kontrolą ludzi znających się na tej pracy. „Proszę Państwa, można się zachronić na śmierć. Ci ludzie, którzy to wprowadzają w życie, nie żyją tutaj. I żyć nie będą. Oni najwyżej będą mieli domek, do którego przyjadą. Albo nie. Infrastruktura, która powstała na terenie tych rezerwatów, nie będzie mogła być używana. Droga leśna wybudowana żeby nie niszczyć drogi powiatowej przeze mnie osobiście, znaczy przez Nadleśnictwo, którym kierowałem, nie będzie użytkowana, dlatego, że przechodzi przez ten rezerwat. No i co? I w ramach tak pojmowanej ochrony przyrody będziemy jeździli 80 km drogami innymi, bo nie można przejechać tych 3 km. Jeżeli tego nie będziemy wiedzieli, nie będziemy upowszechniali, to się nie dziwny, że nie będziemy mieli dzieci w szkołach, no i dostaną nauczyciele podwyżki, a jakże, tylko zlikwidowana zostanie szkoła, bo nie będzie dzieci. Bo wyludnia się ten teren, może o to chodzi. Ale póki co to my tu żyjemy, chcemy żeby o nas nic bez nas. A łudzenie, że gdzieś tam wymyślą jakieś pieniądze unijne, obiecać to nie grzech, jest takie przysłowie, a potem nie zrealizować, to już nie wstyd nawet.”

Szczegółowe wypowiedzi dostępne na BIP Starostwa w zakładce – transmisja sesji.

Ad. 8

„Proszę Państwa, dziękuję wszystkim i zamykam obrady LXVIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu Bieszczadzkiego.”

Protokołowała:
Małgorzata Jonasz

PRZEWODNICZĄCY RADY
Marek Bajda