



POWIAT BIESZCZADZKI

Ustrzyki Dolne, dnia 29.04.2021 r.

IZP. 272.6.2021

PYTANIA WYKONAWCÓW – ODPOWIEDZI ZAMAWIAJĄCEGO

Dotyczy: "Kompleksowa realizacja inwestycji w formule – zaprojektuj – wybuduj – wyposaż, polegającej na budowie budynku pawilonu szpitalnego wraz z łącznikiem przy SP ZOZ w Ustrzykach Dol. - insp. nadzoru."

Zamawiający, Powiat Bieszczadzki, informuje iż do w/w postępowania zostały złożone pytania. W związku tym zgodnie z art. 135 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019), Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

PYTANIE 1

W rozdziale IX pkt 2 cytuję: Wykonawca spełni warunek udziału w postępowaniu dotyczący zdolności technicznej, jeżeli wykaże, że: W okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert pełnił funkcję inspektora nadzoru w min. jednym zadaniu w zakresie, którego wchodziła budowa lub przebudowa budynku użyteczności publicznej o powierzchni nie mniejszej niż 8 000 m².

oraz

W okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert pełnił funkcję inspektora nadzoru w min. jednym zadaniu w zakresie, którego wchodziła budowa lub przebudowa obiektu o kubaturze nie mniejszej niż 100 000 m³.

Czy Zamawiający podtrzymuje wykazaniem się przez inspektora nadzoru robotami w budynkach użyteczności publicznej o powierzchni nie mniejszej niż 8 000 m² (osiem tysięcy) i kubaturą 100.000,00 m³ (sto tysięcy)?

Biorąc pod uwagę kubaturę stu tysięcy metrów sześciennych i uwzględniając średnią wysokość pomieszczeń na poziomie 3.5m² należałoby się nadzorować powierzchnię w granicach 28.571 m². Jest to wartość bardzo dużą jak na zakres niniejszego postępowania.

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu 22.04.2021 roku dokonał zmiany SWZ w tym zakresie.



POWIAT BIESZCZADZKI

PYTANIE 2

Rozdział IX ust. 2

„Wykonawca spełni warunek udziału w postępowaniu dotyczący zdolności technicznej, jeżeli wykaże, że:

W okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert pełnił funkcję inspektora nadzoru w min. jednym zadaniu w zakres, którego wchodziła budowa lub przebudowa budynku użyteczności publicznej o powierzchni nie mniejszej niż 8 000 m².”
- warunek w zakresie „budynku użyteczności publicznej o powierzchni nie mniejszej niż 8 000 m²” - prosimy o wyjaśnienie o jaką powierzchnię budynku chodzi (zabudowy, całkowitą czy użytkową) i zmianę tego parametru.

Wymagany parametr jest nieproporcjonalny do wskaźników powierzchniowo-kubaturowych projektowanego obiektu określonych w Programie Funkcjonalno-Użytkowym (str.18), załączonym w postępowaniu na wybór wykonawcy robót budowlanych. Taki nieadekwatny warunek stanowi naruszenie art. 112 ustawy Pzp.

Podobne zdarzenie mało miejsce przy warunku w zakresie kubatury obiektu 100 000 m³, który już został zmieniony przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona zmiany w tym zakresie.

PYTANIE 3

Rozdział IX ust. 3 „d) branży instalatorskiej - gazów medycznych” – uprawnienia o takiej specjalności nie występują w obowiązującym Prawie budowlanym. Uprawnienia budowlane do nadzorowania branży sanitarnej bez ograniczeń spełniają ten warunek – prosimy o zmianę.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona zmiany w tym zakresie.

PYTANIE 4

Rozdział XXV ust. 3 - wzór obliczania liczby punktów sprzeczny w stosunku do określonego sposobu przyznania punktów za poszczególne ilości wykonanych zadań – prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Obowiązującym dla Wykonawcy jest zapis:

Zamawiający przyzna punkty za doświadczenie w robotach budowlanych o wartości min. 3 mln złotych brutto.

1 robota - 5 pkt



2- 4 robót – 10 pkt

Więcej niż 4 – 20 pkt

1) znaczenie kryterium - 20% (0,2);

PYTANIE 5

Rozdział XXXI - „1. Na podstawie art. 95 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 Pzp Zamawiający określa rodzaj czynności niezbędnych do realizacji zamówienia, których dotyczą wymagania zatrudnienia na podstawie stosunku pracy przez wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia:

1) Inspektor branży konstrukcyjno budowlanej - 1 osoba

2) Inspektor branży elektrycznej – 1 osoba

Osoby objęte obowiązkiem zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, nie będą świadczyć usług noszących znamiona pracy w rozumieniu kodeksowym. Stanowiska wskazane przez zamawiającego są samodzielnymi funkcjami, które nie będą pełnione pod kierownictwem pracodawcy w tym przypadku nie można mówić o powtarzalności czynności realizowanych przez wskazane osoby. W jednym miesiącu zapotrzebowanie na usługi danej osoby może sprowadzać się do wymogu codziennej jej obecności, w innym (np. z uwagi na zatrzymanie robót budowlanych będących przedmiotem nadzoru) zakres takiego zapotrzebowania może zmienić się do np. jednego dnia w tygodniu. Tym samym wymaganie zatrudnienia na podstawie umowy o pracę nie wpisuje się w hipotezę normy prawnej art. 22 § 1 ustawy Kodeks pracy, bo nie można mówić o wykonywaniu określonych czynności pod nadzorem (kierownictwem), w określonym przez pracodawcę miejscu i czasie.

Również prezes UZP w swojej opinii z dnia 28 kwietnia 2017r. wskazywał na pewne wyjątki od wymogu zatrudnienia osób na umowę o pracę: „(...) w ocenie Urzędu czynności wykonywane przez kierowników budowy, kierowników robót i inspektorów nadzoru, tj. osoby pełniące samodzielne funkcje techniczne w budownictwie w rozumieniu ustawy z 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz.U. z 2016 r. poz. 290 ze zm.), zasadniczo nie polegają na wykonywaniu pracy w rozumieniu Kodeksu pracy. Osoby wykonujące te czynności są samodzielnymi uczestnikami procesu budowlanego i działają samodzielnie, także w tym rozumieniu, że same wyznaczają sobie zadania i same te zadania realizują. (...)

Uważamy, że bezpodstawne zastosowanie przez zamawiającego art. 95.1 ustawy Pzp prowadzi do naruszenia zasad uczciwej konkurencji w prowadzonym postępowaniu. Biorąc pod uwagę przedstawioną argumentację, wnosimy o zmianę wymogu i wprowadzeniu zapisu o następującej treści: „Mając na uwadze charakter zamówienia oraz konieczność skierowania do jego realizacji wyłącznie osób wykonujących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie, których działania nie polegają na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 §1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks Pracy (Dz. U. z 2019 r. poz. 1040, 1043 i 1495 z późn. zm.) Zamawiający na podstawie art. 95 ust.1 ustawy Pzp nie wymaga zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez Wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących nadzór inwestorski nad robotami budowlanymi w zakresie

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis w SWZ na „Mając na uwadze charakter zamówienia oraz konieczność skierowania do jego realizacji wyłącznie osób wykonujących samodzielne



POWIAT BIESZCZADZKI

funkcje techniczne w budownictwie, których działania nie polegają na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 §1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks Pracy (Dz. U. z 2019 r. poz. 1040, 1043 i 1495 z późn. zm.) Zamawiający na podstawie art. 95 ust.1 ustawy Pzp nie wymaga zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez Wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących nadzór inwestorski nad robotami budowlanymi.

PYTANIE 6

Umowa - § 4 pkt 3 ppkt 2) „inspektorem branży konserwatorskiej” – określone uprawnienia nie występują w prawie budowlanym. Sprawę nadzoru inwestorskiego reguluje ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tj. Dz.U 2020, poz. 282) w szczególności art. 37c, który brzmi: „Robotami budowlanymi kieruje albo nadzór inwestorski wykonuje, przy zabytkach nieruchomości wpisanych do rejestru osoba, która posiada uprawnienia budowlane określone przepisami Prawa budowlanego oraz która przez co najmniej 18 miesięcy brała udział w robotach budowlanych prowadzonych przy zabytkach nieruchomości wpisanych do rejestru lub inwentarza muzeum będącego instytucją kultury.”

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza zmianę we wzorze umowy. Wprowadza nowy wzór załącznika nadając mu nazwę: zał. nr 6 do SWZ – wzór umowy – modyfikacja z dnia 29.04.2021

PYTANIE 7

umowa - § 2 pkt 48) – wnioskujemy o usunięcie zapisu w części dotyczącej potwierdzenia obecności na liście, gdyż usługa nadzoru ma zgodnie z przepisami Kodeksu cywilnego (Tytuł XXI) charakter zlecenia, a forma sprawdzania obecności jest niewłaściwa dla tego typu czynności.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

PYTANIE 8

Umowa - § 4 pkt 9 ppkt 1) i 2) – prosimy o zmianę zapisu, gdyż nie można zobowiązać wykonawcy (nadzoru inwestorskiego) do wykonywania obowiązków wynikających z innych zobowiązań (oferta wykonawcy robót) i innych umów (Zamawiający – wykonawca robót).

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza zmianę we wzorze umowy. Wprowadza nowy wzór załącznika nadając mu nazwę: zał. nr 6 do SWZ – wzór umowy – modyfikacja z dnia 29.04.2021

PYTANIE 9

umowa - § 5 pkt 3 - wnosimy o zmianę zapisu w części dotyczącej wykonywania obowiązków bez dodatkowego wynagrodzenia w przypadku wydłużenia terminu realizacji



POWIAT BIESZCZADZKI

robót budowlanych. Przy składaniu oferty wynagrodzenie zostanie skalkulowane na okres przewidziany w rozdz. V SWZ- tj. na 21 miesięcy. Realizacja obowiązków ponad oznaczony termin ma bezwzględnie znamiona bezpodstawnego wzbogacenia, a w nawiązaniu do wyroku SO w Warszawie z 1 października 2019r. Sygnatura akt: XXIII 1023/19, dotyczącego wprowadzania do wzorów umów nadmiernej odpowiedzialności wykonawcy i przeliczenia na niego nieadekwatnych ryzyk, których nie można przewidzieć oraz skalkulować na etapie składania oferty wobec nieprecyzyjnego i niejednoznacznego opisu przedmiotu zamówienia przez zamawiającego - wnosimy o wprowadzenie do projektu umowy mechanizmu regulującego kwestię rozliczania kosztów ponoszonych przez wykonawcę w związku z przedłużaniem realizacji usługi z przyczyn nie leżących po stronie wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

PYTANIE 10

W związku z zamiarem złożenia oferty w przedmiotowym postępowaniu zwracamy się z zapytaniem dotyczącym treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, w zakresie załącznika nr Załącznik nr 4 do SIWZ – wykaz osób oraz załącznik nr 5 Wykaz usług. W wykazie usług Wykonawca zobowiązany jest wpisać imię i nazwisko oraz podstawę do dysponowania, kiedy to wykaz usług dotyczy doświadczenia firmy. W wykazie osób natomiast Zamawiający wymaga opisu doświadczenia osób skierowanych do realizacji zamówienia podczas gdy w rozdziale IX pkt. 3 Zamawiający nie określa wymagań dotyczących konkretnego doświadczenia personelu, jedynie posiadania odpowiednich uprawnień budowlanych. Wykaz usług oraz wykaz osób zawierają taką samą tabelę. Prosimy o ujednoczenie załączników zgodnie z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Odpowiedź:

Wprowadza nowe wzory załączników nr 4 oraz 5 do SWZ nadając im odpowiednio nazwy

zał. nr 4 do SWZ – wykaz osób – modyfikacja z dnia 29.04.2021

oraz

zał. nr 5 do SWZ – wykaz usług – modyfikacja z dnia 29.04.2021

Marek Andruch
Starosta Bieszczadzki