Protokół Nr XXIII

z XXIII Sesji Rady Powiatu Bieszczadzkiego

z dnia 6 września 2016 r.

Posiedzenie XXIII Sesji Rady Powiatu Bieszczadzkiego rozpoczęło się o godz. 13^{00} w sali narad siedziby Starostwa Powiatowego w Ustrzykach Dolnych według poniższego porządku obrad:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXII Sesji Rady Powiatu Bieszczadzkiego.
4. Informacja z pracy Zarządu Powiatu Bieszczadzkiego w okresie międzysesyjnym.
5. Prezentacja projektów uchwał, przedstawienie opinii komisji Rady Powiatu, dyskusja, głosowanie nad uchwałami w sprawie:

   1) wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Bieszczadzkiego na 2016 r.;

   2) zaciągnięcia pożyczki w Banku Gospodarstwa Krajowego na wyprzedzające finansowanie przedsięwzięcia pn: „Przebudowa drogi powiatowej Nr 2268R Wańkowa – Leszczowate – Łodyna w km 0+750-2+700, 2+850-3+550, 3+850-4+700, 5+850-7+500, 8+500-10+000 i 10+100-11+299";

   3) wprowadzenia zmiany do Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Bieszczadzkiego na lata 2016 – 2027;
   4) udzielenia z budżetu powiatu dotacji dla Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Najświętszej Maryi Panny Królowej Polski w Ustrzykach Dolnych;
   5) w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na 2017 r. z przeznaczeniem na sfinansowanie zadań realizowanych przez Dom Pomocy Społecznej w Moczarach;
   6) zmiany uchwały w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć osobom pełniącym stanowiska kierownicze w szkole lub placówce, przyznania

zwolnienia od obowiązku realizacji zajęć, o których mowa w art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela, określenia przypadków w jakich nauczycielowi zatrudnionemu w pełnym wymiarze zajęć można obniżyć tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć oraz warunków i trybu tego obniżenia;

7) wprowadzenia zmiany do uchwały Rady Powiatu Bieszczadzkiego Nr XIV/83/2015 z dnia 29 grudnia 2015 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Bieszczadzkiego od 28 grudnia 2015 r. do 2 stycznia 2017 r.;
8) zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Powiatu Bieszczadzkiego na dofinansowanie w 2017 roku projektu realizowanego przez Gminę Czarna pn: „Remont drogi gminnej publicznej nr 119000 R w miejscowości Olchowiec na odcinku km 1+800 – 2+600";
9) zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Powiatu Bieszczadzkiego na dofinansowanie w 2017 roku projektu realizowanego przez Gminę Ustrzyki Dolne pn: „Przebudowa drogi gminnej nr 119214 R na działce nr ewid. 531/12, 1102 w km 0+000 -0+890 ul. Gombrowicza w Ustrzykach Dolnych";
10) rozpatrzenia skargi na działania dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Ustrzykach Dolnych.

6. Interpelacje i pytania radnych.
7. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
8. Sprawy różne.
9. Zakończenie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Pan Ryszard Urban.

Przewodniczący otworzył XXIII Sesję Rady Powiatu Bieszczadzkiego. Przywitał osoby, które po raz pierwszy uczestniczyły na posiedzeniu Sesji Rady Powiatu Bieszczadzkiego, Komendanta Powiatowego Policji Pana Piotra Mazura, Dyrektora Powiatowej Miejskiej Biblioteki Publicznej Pana Wojciecha Domiszewskiego, Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy Panią Katarzynę Przybyła, Panie i Panów Radnych, Zarząd, Panią Katarzynę Sekułę Zastępcę Burmistrza Ustrzyk Dolnych, Wójta Gminy Czarna Pana Bogusława Kochanowicza, Zastępcę Nadleśniczego Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne Pana

Kazimierza Suchy, Panią Małgorzatę Szyjduk, Przewodniczącego Rady Miejskiej Pana Bogdana Ferenca, Komendanta PSG Pana Malinkę, Dyrektor Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej Panią Iwonę Długą, wszystkich dyrektorów, kierowników jednostek, media oraz wszystkich przybyłych gości.

Następnie Przewodniczący stwierdził quorum (14 radnych).

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 2

Przewodniczący Rady Pan Ryszard Urban.

„Proszę Państwa przechodzimy do pkt 2 : Przyjęcie porządku obrad. Państwo dostaliście materiały na Sesję, nie mniej jednak w tych materiałach brakuje trzech dodatkowych uchwał. W imieniu Zarządu bardzo bym prosił o poszerzenie porządku obrad o następujące trzy uchwały, będzie to pkt 8), 9) i 10):

8) zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Powiatu Bieszczadzkiego na dofinansowanie w 2017 roku projektu realizowanego przez Gminę Czarna pn: „Remont drogi gminnej publicznej nr 119000 R w miejscowości Olchowiec na odcinku km 1+800 – 2+600";
9) zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Powiatu Bieszczadzkiego na dofinansowanie w 2017 roku projektu realizowanego przez Gminę Ustrzyki Dolne pn: „Przebudowa drogi gminnej nr 119214 R na działce nr ewid. 531/12, 1102 w km 0+000 -0+890 ul. Gombrowicza w Ustrzykach Dolnych";
10) rozpatrzenia skargi na działania dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Ustrzykach Dolnych.

Czy ktoś z Państwa ma jakieś pytania w związku z proponowaną zmianą dzisiejszego porządku obrad?

Głos zabrał Radny Pan Piotr Korczak.

„Czy ta trzecia uchwała jest potrzebna? Chodzi o rozpatrzenie skargi".

Głos zabrała Sekretarz Powiatu Pani Barbara Pasionek.

„Art. 236 Kpa stanowi, że jeżeli wpłynęła do organu skarga, ta skarga dotyczy innego organu, wtedy przekazuje ten organ do właściwego informując osobę

skarżąca o właściwości organu, a organem jest Rada Powiatu. W związku z tym powinna być uchwała. Zgodnie z kompetencją skarga złożona do Starosty przekazana została do Rady.

Głos zabrała Radna Pani Alicja Kisielewicz.

„Rada Powiatu nie jest właściwa do rozpatrywania skargi".

Sekretarz Powiatu Pani Barbara Pasionek.

„Rada Powiatu rozpatruje skargi na kierowników jednostek organizacyjnych powiatu."

Radna Pani Alicja Kisielewicz.

„Jeżeli dotyczą działalności bieżącej, nie spraw pracowniczych, więc tu nie powinno być uchwały".

Sekretarz Powiatu Pani Barbara Pasionek.

„Zgadza się. Jest to rozpatrzenie, stwierdzenie, że Rada nie jest kompetentna i przekazuje dalej. Jest to projekt. Dzwoniłam do Urzędu Wojewódzkiego, do działu prawnego, do Pani, która sprawdza nasze uchwały i powiedziała, że tak, powinna być taka uchwała".

Radny Pan Piotr Korczak.

„Dziękuję, wycofuję pytanie".

Przewodniczący Rady Pan Ryszard Urban.

„Wracam do mojej propozycji rozszerzenia porządku obrad o dodatkowe uchwały. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem takiego porządku obrad, proszę o podniesienie ręki".

Porządek obrad poddany został pod głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. 13 radnych było „za" przyjęciem porządku obrad, 1 osoba „wstrzymała się". Porządek obrad został przyjęty.

Ad. 3

Przewodniczący Rady Pan Ryszard Urban.

„Przechodzimy do pkt 3: Przyjęcie protokołu z XXII Sesji Rady Powiatu. Kto z Państwa jest za przyjęciem protokołu z XXII Sesji Rady Powiatu Bieszczadzkiego?"

W głosowaniu udział wzięło 14 Radnych. „Za" przyjęciem protokołu było 13 Radnych, 1 osoba „wstrzymała się". Protokół z XXII Sesji Rady Powiatu został przyjęty.

Ad. 4

Przewodniczący Rady Pan Ryszard Urban.

„Proszę Państwa przechodzimy do pkt 4: Informacja z pracy Zarządu Powiatu Bieszczadzkiego w okresie międzysesyjnym".
O przedstawienie informacji z pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym poproszona została **Pani Barbara Pasionek – Sekretarz Powiatu**, która odczytała sprawozdanie Zarządu.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Pan Ryszard Urban.

„Dziękuję Pani Sekretarz. Czy ktoś z Państwa chciałby o coś zapytać?"

Radny Pan Krzysztof Gąsior.

„Słyszałem, że była ocena sytuacji SP ZOZ, dlatego może na następnej Sesji Pani Dyrektor udzieliłaby informacji".

Starosta Pan Marek Andruch.

„Chciałem się wypowiedzieć w innej kwestii, a mianowicie była taka informacja o dzieciach z Ukrainy. Chciałem tu wyjaśnić, chodzi o polskie dzieci, chodzi o Polaków z Ukrainy. Konkretnie są to dzieci z Łanowisk i tam też padła informacja o tym, co my robimy dla nich i generalnie, brzydko mówiąc nam się opłaca taka sytuacja. Otóż my w tym roku planowaliśmy niewielką liczbę aby przetestować jak to zafunkcjonuje. Bo takich szkół w naszym województwie jest dwie albo trzy, każda funkcjonuje inaczej. Wielokrotnie byłem w kuratorium, w Ministerstwie rozmawiałem, tam też nie było jednoznacznych odpowiedzi. Chcieliśmy to zbadać, zobaczyć i w przyszłym roku ewentualnie szerzej otworzyć nasze wrota dla Polaków z Ukrainy. Ostatecznie 5 osób do nas przyszło i uważam, ze jest to dobra liczba, w tym 1 osoba do Bieszczadzkiego Zespołu Szkół Zawodowych. Faktycznie zapewniamy im pewne bonusy, bo inaczej by tu nie przyszły. Chodzi o utrzymanie,

dowóz. Ale w ostatecznym rozliczeniu na te dzieci są konkretne subwencje, w ostatecznym rozliczeniu, na 4 osoby licząc, ja liczę na 4. Dla 4 osób na czysto nasz powiat zarabia prawie 80 tys. I gdybyśmy docelowo, bo na to nas stać możemy do 30 osób wziąć, a u nich jest takie zapotrzebowanie i taki potencjał, to jest to subwencja proszę Państwa, na czysto już mówię, po odjęciu tych kosztów, które ponosimy, to jest prawie 400 tys. Więc ja uważam, że bez generowania własnych dodatkowych kosztów w szkołach, bo to jest warunek, uważam, że z jednej strony pomagamy tym ludziom, bo zasłużyli na to, a z drugiej strony pomagamy sobie i tym szkołom. Bo u nas, na naszym rynku niestety nie mamy już takiego zaplecza aby dodatkowe dzieci do nas przychodziły w takiej ilości. Poza tym w kolejce stoją inne powiaty, a my po prostu ich wyprzedziliśmy, jesteśmy pierwsi. Jak nam to dobrze pójdzie to będzie to funkcjonowało przez lata. Inni oczywiście też tam jeżdżą, szukają. My natomiast nie poszliśmy w uczenie w naszych szkołach dzieci ukraińskich z wielu powodów, między innymi dlatego, że nie bylibyśmy w stanie zapewnić takiej pomocy, musieliby płacić. Nie chcieliśmy tego robić aby ktoś tu płacił za nauczanie.

Co do tego szpitala, to oczywiście Pani Dyrektor będzie. Ja mogę tak z grubsza powiedzieć. Tendencja się utrzymuje, strata taka jak była ostatnio jest trzymana w tych ryzach, jest to ok. 600 tys., pojawiło się kilku nowych lekarzy, myślę że dobrych lekarzy i jeszcze pojawi się kilku, ale powiedzmy szczerze, to jest dodatkowy koszt. To jest wybór, albo zostajemy tak jak jesteśmy albo jak się pojawi nowy lekarz, on z jednej strony zarabia, ale z drugiej kosztuje. W tej chwili to jednak wychodzi na mały minus jeszcze. Ale Pani Dyrektor będzie następnym razem i temat przedstawi.

Jeszcze jedną rzecz chciałem powiedzieć, bo spotkałem się z Panem Marszałkiem Otrylem, rozmawialiśmy o wielu różnych sprawach i też rozmawialiśmy o dzieciach, Polakach z Ukrainy. On zadeklarował swoje wsparcie, także wsparcie finansowe w utrzymaniu tych dzieci i specjalny program dla nich, ale jest to kwestia najbliższych dni".

Więcej pytań nie było, przystąpiono do realizacji pkt 5 porządku obrad.

Ad. 5

Przewodniczący Rady Pan Ryszard Urban.

„Proszę Państwa, a teraz przechodzimy już do porządku obrad, do pkt 5: Prezentacji projektów uchwał".

1) wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Bieszczadzkiego na 2016 r.

Głos zabrała Skarbnik Pani Barbara Pabis.

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Bieszczadzkiego na 2016 rok polega na zwiększeniu dochodów o 1.391.360,66 zł.

Na tę kwotę składają się:

- promesa w wysokości 430.000 zł z przeznaczeniem na remont drogi Nr 2304R Polana – Lutowiska odcinkami,
- zadanie majątkowe pn.: „Przebudowa drogi Nr 2305R Smolnik – Zatwarnica" wprowadzono do budżetu promesę w wysokości 350.000 zł – zadanie to jest już po przetargu, ostateczna kwota realizacji dotacji – 327.695 zł (stąd ten zapis dwustronny),
- wpływy z opłaty eksploatacyjnej w wysokości 19.834,50 zł pochodzą od PGNiG za wydobyty gaz ziemny i ropę naftową w I półroczu 2016 r.,
- w latach wcześniejszych Powiat realizował zadanie ze środków Mechanizmu Finansowego EOG polegający na wymianie przestarzałych urządzeń kotłowni na nowe energooszczędne w szpitalu powiatowym w Ustrzykach Dolnych. W związku z tym dokonywano corocznie wpłat w ramach funduszu trwałości projektu. W sumie jest to kwota 75.960,60 zł, którą to NFOSiGW pozwoliło przeksięgować na bieżący rachunek bankowy powiatu,
- wprowadzono zadanie, które będzie realizowane ze środków europejskich pn.: „Przebudowa infrastruktury edukacyjno – sportowej zaplecza dydaktycznego ZSL w Ustrzykach Dolnych" – wartość zadania 862.562,56 zł dlatego, że do końca marca 2017 roku musi być dostarczone ostateczne pozwolenie na budowę wraz z całą dokumentacją techniczną, dlatego że projekt będzie realizowany w systemie zaprojektuj i wybuduj,

oraz:

- dotacje dla DPS w wysokości 25.308 zł z przeznaczeniem na bieżące utrzymanie.

Natomiast po stronie wydatkowej po wprowadzeniu dochodów oraz wprowadzeniu środków własnych do uzupełnienia całości zadania (środki własne pochodzą z przesunięć pomiędzy rozdziałami) i dokłada się do:

- do zadania remontu drogi Polana – Lutowiska kwotę 293.610 zł,
- do przebudowy infastruktury edukacyjno – sportowej zaplecza dydaktycznego ZSL kwota 220.972,41.

Proponuje się aby po stronie wydatkowej wprowadzić 20.000 zł na przygotowanie dokumentacji technicznej na dwa zadania inwestycyjne na przebudowę drogi Rakowa – Stańkowa – Ropienka oraz Wańkowa – Leszczowate – Łodyna.

Przenieść w DPS w Moczarach (rozdział 85202) z wydatków bieżących na majątkowe 7.776 zł na zakup centrali przeciwpożarowej.

Oraz 10.000 zł dla Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Najswiętszej Maryi Panny Królowej Polski w Ustrzykach Dolnych na termomodernizację kościoła, wykonanie instalacji centralnego ogrzewania wraz z węzłem cieplnym. W związku z tym dotacja dla jednostek spoza sektora finansów publicznych również wzrosną o 10.000 zł. Wykaz dotacji stanowi załącznik do uchwały.

Dodatkowo:

Wprowadza się deficyt – zwiększa się wydatki o 524.855,65 zł. W związku z tym, że trwają prace na zadanie – przebudowa drogi powiatowej Wańkowa – Leszczowate – Łodyna i zbliża się termin częściowej płatności ustala się planowany deficyt w kwocie 524.855,65 zł, który będzie pokryty przychodami z zaciągniętej pożyczki w Banku Gospodarstwa Krajowego na wyprzedzające finansowanie przedsięwzięć.

Wartość zadania 2.781.356,20 zł,

wkład powiatu 1.004.421,64 zł,

środki europejskie 1.757.254,56 zł,

realizacja zadania 2016 – 2017.

W 2016 r. wkład powiatu 300.000 zł,

środki unijne – pożyczka 524.855,65 zł.

W 2017 r. wkład powiatu 704.421,64 zł,

środki unijne – pożyczka 1.232.398,91 zł.

Zmiany w zapisie § 3 uchwały Nr XIV/90/2015 Rady Powiatu Bieszczadzkiego z dnia 29 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia budżetu na 2016 rok dotyczą wprowadzenia deficytu i zwiększenia przychodów o ten deficyt, pozostała treść pozostaje niezmieniona tylko ujednolicona.

Przewodniczący Rady Pan Ryszard Urban.

„Dziękuję Pani Skarbnik. Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania?"

Głos zabrał Radny Pan Krzysztof Gąsior.

„Mam pytanie nawiązujące do „powodziówek", bo dostaliśmy na Polanę, Lutowiska, ale tam mieliśmy jeszcze Moczary, czy one są dalej, czy wypadły? Bo są w kolejce. Rozumiem, że Polana, Lutowiska były na pierwszym miejscu, a Moczary dalej. Chciałbym wiedzieć."

Głos zabrała Kierownik Wydziału Komunikacji i Drogownictwa Pani Anna Krystian.

„W pierwszym wariancie składa się propozycję wykonania zadań, myśmy podali trzy zadania, musieliśmy jedno zadanie usunąć, dlatego że Wojewoda wskazywał na dwa zadania. Wtedy była droga Smolnik – Zatwarnica i Polana – Lutowiska. Musieliśmy zrezygnować, on jest zweryfikowany i czeka po prostu, jak będziemy mieli udziały własne i wtedy będziemy mogli występować z propozycją."

Przewodniczący Rady Pan Ryszard Urban.

„Dziękuję Pani Kierownik. Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania? Nie widzę. W takim razie proszę Komisję Budżetową o wydanie opinii."

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Budżetowej Pan Andrzej Lenart.

„Opinia Komisji jest pozytywna".

Przewodniczący odczytał projekt uchwały , po czym przystąpiono do głosowania. Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych. Uchwała podjęta została jednogłośnie. Uchwała w załączeniu.

Ad. 5 pkt 2)

Przewodniczący Rady Pan Ryszard Urban.

„Przechodzimy do projektu kolejnej uchwały: zaciągnięcia pożyczki w Banku Gospodarstwa Krajowego na wyprzedzające finansowanie przedsięwzięcia pn: „Przebudowa drogi powiatowej Nr 2268R Wańkowa – Leszczowate – Łodyna w km 0+750-2+700, 2+850-3+550, 3+850-4+700, 5+850-7+500, 8+500-10+000 i 10+100-11+299";

Głos zabrała Skarbnik Pani Barbara Pabis.
„Zadanie pn.: „Przebudowa drogi powiatowej Nr 2268R Wańkowa – Leszczowate – Łodyna", na które została przyznana pomoc ze środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w wysokości 63,63% poszczególnych kosztów kwalifikacyjnych operacji.
Dofinansowanie wynosi 1.757.254,57 zł,
Wkład powiatu 1.004.421,63 zł.
Płatność podzielono na 2 etapy. Dlatego prosi się o wyrażenie zgody na zaciągnięcie pożyczki w Banku Gospodarstwa Krajowego na wyprzedzające finansowanie tego przedsięwzięcia.
Pożyczka stanowiłaby wartość udzielonej pomocy dofinansowania ze środków europejskich w całości 1.757.254,57 zł w rozbiciu na:
2016 rok kwota – 524.855,65 zł,
2017 rok kwota – 1.232.398,91 zł.
Spłata pożyczki nastąpiłaby po otrzymaniu zwrotu środków przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa o przyznaniu pomocy.
Zabezpieczeniem pożyczki będzie weksel in blanco z deklaracją wekslową."

Przewodniczący Rady Pan Ryszard Urban.

„Pani Skarbnik, a koszty?"

Skarbnik Pani Barbara Pabis.

„Prowizja byłaby 0,1%, marża 0,45%, 80 zł jest od przelewu przez okres czasu trwania pożyczki i 20 zł jest od przelewu, które będą do tego okresu występowały,

to jest ok. 11 000 zł rozbite na lata. Czyli w 2016 r. kosztów byłoby 2947 zł, a w 2017 r. byłoby 8838 zł. Liczone to jest oczywiście do końca roku, gdy będzie możliwość spłacenia wcześniej, to koszty się zmniejszą."

Przewodniczący Rady Pan Ryszard Urban.

„Dziękuję Pani Kierownik. Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania? Nie widzę. W takim razie proszę Komisję Budżetową o wydanie opinii."

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Budżetowej Pan Andrzej Lenart.

„Komisja akceptuje projekt uchwały, wreszcie mieszkańcy sołectwa Leszczowate na Sylwestra pojadą po normalnej drodze".

Przewodniczący odczytał projekt uchwały , po czym przystąpiono do głosowania. Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych. Uchwała podjęta została jednogłośnie. Uchwała w załączeniu.

Ad. 5 pkt 3)

„Przechodzimy do kolejnego punktu obrad: wprowadzenia zmiany do Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Bieszczadzkiego na lata 2016 – 2027."

Głos zabrała Skarbnik Pani Barbara Pabis.

„Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Bieszczadzkiego na lata 2016 – 2027 jest konsekwencją wprowadzenia deficytu w 2016 r., czyli zaciągnięcia pożyczki w Banku Gospodarstwa Krajowego nie wyprzedzające finansowanie przedsięwzięcia, odsetków od pożyczki oraz urealniono dochody i wydatki."

Przewodniczący odczytał projekt uchwały , po czym przystąpiono do głosowania. Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych. Uchwała podjęta została jednogłośnie. Uchwała w załączeniu.

Ad. 5 pkt 4)

Przewodniczący Rady Pan Ryszard Urban.

„Projekt kolejnej uchwały w sprawie: udzielenia z budżetu powiatu dotacji dla Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Najświętszej Maryi Panny Królowej Polski w Ustrzykach Dolnych."

Glos zabrał Starosta Pan Marek Andruch.

„Bardzo Państwa proszę abyśmy zaakceptowali tą propozycję. Wiadomo w kościele tutaj naszym w Ustrzykach Dolnych idą naprawdę duże inwestycje, idą tu setki tysięcy złotych. To jest robione na 100, 200 lat, więc źle byłoby gdyby Powiat nie partycypował w tych kosztach. Do Lutowisk dołożyliśmy 5 tys., wiadomo że potrzeby są potężne, na samą farbę trzeba ponad 10 tys., na suszenie 15 tys. Proboszcz wnioskował na 50 tys., ale nas stać na 10 tys.

Opinia Komisji Budżetowej była pozytywna. W sprawie zaopiniowania wniosku zebrała się również Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Porządku Publicznego oraz Komisja Turystyki, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska, które również wydały pozytywną opinię.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały , po czym przystąpiono do głosowania. Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych. Uchwała podjęta została jednogłośnie. Uchwała w załączeniu.

Ad. 5 pkt 5)

„Kolejny projekt uchwały dotyczy: w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na 2017 r. z przeznaczeniem na sfinansowanie zadań realizowanych przez Dom Pomocy Społecznej w Moczarach."

Skarbnik Powiatu Pani Barbara Pabis.

„ Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na 2017 rok z przeznaczeniem na sfinansowanie zadań realizowanych przez Dom Pomocy Społecznej w Moczarach dotyczy zawarcia nowej umowy oraz ogłoszenia przetargu przez Dom Pomocy Społecznej na dostawę owoców i warzyw w okresie od września 2016 r. do 31 grudnia 2017 r., gdyż dotychczasowy dostawca, z którym była podpisana umowa złożył wypowiedzenie.

Całkowity szacunkowy koszt realizacji zadania wynosi 68.390 zł, z czego w 2017 r. 51.300 zł.

Przewodniczący Rady Pan Ryszard Urban.

„Dziękuję Pani Skarbnik. Proszę Państwa sytuacja taka trochę życiowa, ktoś skończył działalność gospodarczą w trakcie roku, umowa sama się rozwiąże, a trudno żeby Dyrektor robił na 3, 4 miesiące przetarg. Myślę, że trzeba to potraktować pozytywnie. Co na to Komisja Budżetowa?"

Komisja Budżetowa była za przyjęciem tego wniosku. Ze względu na brak pytań Przewodniczący odczytał projekt uchwały , po czym przystąpiono do głosowania. Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych. Uchwała podjęta została jednogłośnie. Uchwała w załączeniu.

Ad. 5 pkt 6)

„Kolejny projekt uchwały dotyczy: zmiany uchwały w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć osobom pełniącym stanowiska kierownicze w szkole lub placówce, przyznania zwolnienia od obowiązku realizacji zajęć, o których mowa w art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela, określenia przypadków w jakich nauczycielowi zatrudnionemu w pełnym wymiarze zajęć można obniżyć tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć oraz warunków i trybu tego obniżenia.

Głos zabrał Starosta Pan Marek Andruch.

„Mam taką prośbę, może jest to taka kontrowersyjna propozycja, ale to jest w ramach takiej całości rozwiązań co do oświaty. Starosta Pan Gąsior proponował aby poświęcić szpitalowi, ja proponuję aby poświęcić też szkołom, wrzesień się skończy, to jest czas dobry, nabór będzie zamknięty i będziemy w stanie wiedzieć jakie są koszty. Natomiast dlaczego to, otóż jest to obcięcie dyrektorom 4 godzin z pensum do 4 i 3 godzin, czyli jest to 12 godzin w skali naszego Powiatu, z czego 6 całkiem zniknie. Jest to koszt 6 godzin tygodniowo. Są to nieduże koszty w skali roku, natomiast dlaczego. Ponieważ uważamy, że dyrektorzy oprócz pedagogicznej

pracy powinni jednak zajmować się pracą organizacyjną, kierowaniem szkołą, bo w związku z tym, że nabory są jakie są, że jednak spora grupa ludzi z naszego Powiatu, młodzieży odchodzi, więc trzeba by było tę pracę w tych kierunkach zintensyfikować i dlatego zwolnienie z 3, 4 godzin są po to aby poświęcić czemuś innemu. Mam nadzieję, że one dadzą efekty, bo koszty nie są zbyt duże, koszt dwóch nowych uczniów."

Przewodniczący Rady Pan Ryszard Urban.

„Ja to rozumiem w ten sposób, że jakby, pomijam te koszty, bo Zarząd rozumiem, że policzył, chodzi o to, że dyrektorzy staliby się bardziej menadżerami, bo mamy takie czasy i chodzi o to, że niewielkim kosztem można wzmóc tą funkcję menadżera w szkole, a nie menadżera nauczyciela.

Czy Państwo Radni mają jakieś pytania do tego?"

Głos zabrał Radny Pan Krzysztof Gąsior.

„Czy Komisja nad tym pracowała czy nie, ale później trzeba po prostu o tym pamiętać żeby sprawdzić arkusze organizacyjnie szkół, czy dyrektorzy faktycznie tak pracują, czy jest tak jak jest tu napisane."

Starosta Pan Marek Andruch.

„Słusznie, uwaga jest zasadna absolutnie."

Przewodniczący Rady Pan Ryszard Urban.

„Dziękuję Panu Radnemu za uwagę, zatem proszę wziąć to pod uwagę. Bardzo proszę Panią Przewodniczącą Komisji Oświaty o opinię w tej sprawie"

Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Barbara Szmyd.

„W tej sprawie nie odbyło się posiedzenie Komisji."

Radny Pan Piotr Korczak.

„To powinna być opinia, czy nie?"

Starosta Pan Marek Andruch.

„Czy to jest obligatoryjna opinia, że bez tego nie można procedować?"

Przewodniczący Rady Pan Ryszard Urban.

„Można. Nie wiem dlaczego nie było , ale rozumiem, że sprawa jest na tyle czytelna, przedstawiona przez Starostę, że Państwo spokojnie możecie ogarnąć to i zdecydować w tej sprawie.

Więcej pytań nie było, Przewodniczący odczytał projekt uchwały , po czym przystąpiono do głosowania. Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych. 13 głosów „za", 1 głos „wstrzymujący". Uchwała została podjęta. Uchwała w załączeniu.

Ad. 5 pkt 7)

Przewodniczący Rady Pan Ryszard Urban.

„Kolejny projekt uchwały: wprowadzenia zmiany do uchwały Rady Powiatu Bieszczadzkiego Nr XIV/83/2015 z dnia 29 grudnia 2015 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Bieszczadzkiego od 28 grudnia 2015 r. do 2 stycznia 2017 r."
Głos zabrała Sekretarz Powiatu Pani Barbara Pasionek.
„Chodzi o aktualizację pracy apteki przy ul. PCK 19. Wcześniej pracowała od 7.30 - 20.00 od poniedziałku do piątku, teraz od 8.00 – 18.00. To jest tylko taka zmiana."

Pytań nie było, Przewodniczący odczytał projekt uchwały , po czym przystąpiono do głosowania. Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych. Uchwała podjęta została jednogłośnie. Uchwała w załączeniu.

Ad. 5 pkt 8) i 9)

Przewodniczący Rady Pan Ryszard Urban.

„Czytam kolejny projekt uchwały, jest to ta dodatkowa uchwała dodana do dzisiejszego porządku obrad: zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Powiatu Bieszczadzkiego na dofinansowanie w 2017 roku projektu realizowanego przez Gminę Czarna pn: „Remont drogi gminnej publicznej nr 119000 R w miejscowości Olchowiec na odcinku km 1+800 – 2+600";

Starosta Pan Marek Andruch.

„Jeżeli można, to powiem od razu o dwóch uchwałach. Chcemy 14 złożyć wnioski do Wojewody na dofinansowanie naszych dwóch projektów. Drogi Ropienka – Stańkowa i drogi Ropienka – Zawadka, te drogi, które nam w ubiegłym roku nie przeszły, w tych schetynówkach tak zwanych. Więc składamy je tak żeby one przeszły, to znaczy jako przebudowa, z pełnym oprojektowaniem, dlatego są te projekty. Jest jeszcze taka kwestia, że dodatkowe punkty są za partnerstwo. Oczywiście nie jest to za byle jakie pieniądze, jeżeli połowa wkładu własnego pochodzi od partnera wtedy 50% można uzyskać. Ponieważ mamy dwie drogi chcieliśmy wesprzeć obie gminy. Więc z Panem Burmistrzem podpisujemy porozumienie na większą drogę, a z Panem Wójtem na mniejszą drogę. W naszym przypadku to jest powyżej 50% i dla nich, więc daje to nam 5 dodatkowych punktów. Chciałem jeszcze powiedzieć, że te schetynówki to są drogie programy, dlatego tam krótsze drogi dajemy. Mam nadzieję, ze jeżeli pojawią się nowe programy i będą dla nas bardziej preferencyjne i ciekawsze, bo tu będziemy musieli zdecydować w połowie przyszłego roku, czy je realizujemy czy nie byśmy dostali pieniądze, wtedy oczywiście te wnioski, czy te projekty byśmy przerzucili do innych programów, tam gdzie będzie dla nas lepiej i ciekawiej."

Przewodniczący Rady Pan Ryszard Urban.

„Rozumiem, że Pan Wójt Czarnej popiera."

Głos zabrał Wójt Gminy Czarna Pan Bogusław Kochanowicz.

„Dzisiaj właśnie Rada podjęła taką uchwałę, dosłownie 2 godziny temu."

Przewodniczący Rady Pan Ryszard Urban.

„Proszę Państwa Pan Starosta przedstawił dwa projekty uchwał, przeczytam je po kolei."

Przewodniczący przeczytał projekt uchwały: zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Powiatu Bieszczadzkiego na dofinansowanie w 2017 roku projektu realizowanego przez Gminę Czarna pn: „Remont drogi gminnej publicznej nr 119000 R w miejscowości Olchowiec na odcinku km 1+800 – 2+600".

Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych. Uchwała podjęta została jednogłośnie. Uchwała w załączeniu.

Następnie Przewodniczący odczytał kolejny projekt uchwały w sprawie: „zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Powiatu Bieszczadzkiego na dofinansowanie w 2017 roku projektu realizowanego przez Gminę Ustrzyki Dolne pn: „Przebudowa drogi gminnej nr 119214 R na działce nr ewid. 531/12, 1102 w km 0+000 -0+890 ul. Gombrowicza w Ustrzykach Dolnych".

Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych. Uchwała podjęta została jednogłośnie. Uchwała w załączeniu.

Ad. 5 pkt 10)

Przewodniczący Rady Pan Ryszard Urban.

„Proszę Państwa przechodzimy do ostatnie projektu uchwały w sprawie: rozpatrzenia skargi na działania dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Ustrzykach Dolnych.

Tutaj oczywiście możemy dyskutować na te tematy, które były na początku obrad, ale skoro uzgodniliśmy, że jest to skonsultowane z Urzędem Wojewódzki, to proszę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przeczytanie protokołu."

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Stanisław Solarz odczytał protokół Komisji z dnia 17 sierpnia 2016 r. (protokół w załączeniu).

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 9 głosów „za", 5 głosy „wstrzymujące". Uchwała została podjęta. Uchwała w załączeniu.

Przewodniczący Rady Pan Ryszard Urban.

„Bardzo Państwu dziękuję za wszystkie podjęte uchwały dzisiejszych obrad i teraz przechodzimy do pkt 6 naszych obrad. Kto z Państwa Radnych w tym punkcie chciałby zabrać głos?"

Ad. 6

Głos zabrał Radny Pan Stanisław Solarz.

„Panie Starosto do Pana skierowane są te pytania. Od ponad roku znana jest sprawa suchych drzew, które zagrażają ruchu drogowemu przy drodze Wojtkowa – Nowosielce. I mam w związku z tym pytania, czy Powiat i jego organa są w stanie

usunąć to zagrożenie? , dlaczego tak długo to trwa? I czemu aż musimy czekać aż dojdzie do nieszczęścia i wtedy trzeba będzie się tłumaczyć w innych organach. Nadmieniam jeszcze, że nasza OSP w Wojtkowej trzykrotnie usuwała te złamane drzewa. Sprawa jest znana Panu Staroście i urzędnikom Starostwa. I dlatego też poproszę o odpowiedź na piśmie aby móc przekazać zainteresowanym użytkownikom drogi o sytuacji jaka w związku z tym wyniknie. Zarządy się zmieniały, urzędnicy się zmieniali."

Starosta Pan Marek Andruch.

„Dobrze, to my to na piśmie jak najbardziej przekażemy odpowiedź. Panie Radny tam była taka sytuacja, tak, one uschły w tym roku. Ja mam taką propozycję, myśmy o tym rozmawiali, tam była jakaś przeszkoda, nie wiem jaka i trudna do przeskoczenia, ten temat jest drążony, ale ja nie pamiętam w tej chwili, więc na piśmie zostanie to wyjaśnione. Tam był jakiś problem z tym wycięciem."

Przewodniczący Rady Pan Ryszard Urban.

„Ja rozumiem, że Zarząd się pochyli i Pan Radny odpowiedź dostanie. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos?"

Głos zabrał Radny Pan Piotr Korczak.

„Ja dwie sprawy chciałem poruszyć. Jedna sprawa dotyczy dzieci z Ukrainy, Polaków, chciałem powiedzieć jest bardzo szlachetna, godna uwagi i pochwały inicjatywa i myślę, że to warto byłoby kontynuować. Dziękuję Zarządowi za podjęcie tej inicjatywy. Myśmy ją zaczęli w połowie lat 90-tych. W 1995 r. pierwsze dzieci do Liceum, jak Pan Starosta pamięta, przyjechały. Fajnie, że to się odnawia, że powróciło i że jeszcze z efektem finansowym. To jest jedna rzecz, a druga rzecz jest taka, że do Pana Przewodniczącego Rady mam prośbę aby tak organizować pracę Rady i Komisji żeby Radni mogli uczestniczyć. Moim zdaniem niedopuszczalny jest fakt, że jedna Komisja odbywa się o 10.30, a druga o 14.00 w tym samym dniu. Każdy z nas ma jakąś aktywność zawodową i to nie może być tak, że ma się zjawić o 10.30, potem ma się zjawić o 14.00. Nie ma możliwości wykonywać mandatu radnego w sposób należyty. Myślę, że należy to uporządkować i tak zwoływać Komisje tak aby każdy Radny mógł brać udział w pracy Komisji."

Przewodniczący Rady Pan Ryszard Urban.

„Ja ze swojej strony powiem, zapytam najpierw, czy ktoś z Państwa Radnych oprócz Pana Radnego miał problem w poniedziałek z dwoma Komisjami? Oczywiście uważam, że to co Pan Radny powiedział na pewno warto brać pod uwagę, dlatego chciałbym zwrócić uwagę na jedną rzecz, że projekty uchwał na sesję idą 7 dni przed, po drodze była jeszcze sobota i niedziela i tych dni do zwołania Komisji faktycznie jest mało i wiadome, że może się to pokryć. Proszę Przewodniczących żeby mieć to na uwadze. Ale trzeba się liczyć z tym Panie Radny, że może się tak zdarzyć, że w jednym dniu będą dwie Komisje. Nikt do Pana nie ma pretensji, że Pan nie uczestniczył, bo faktycznie trudno jest być może w dwóch Komisjach wziąć udział. Natomiast też proszę zrozumieć, że tych dni nie jest miesiąc, który można sobie pięknie rozplanować, wszystkie Komisje osobno. Tak się zdarzyło, proszę Przewodniczących zwracać na to uwagę i koordynować. Na pewno nie było to złośliwe Panie Radny."

Radny Pan Piotr Korczak.

„Chodzi mi o to, że w godzinach dostępnych. Jeżeli pierwsza Komisja planowana jest na 13.00, to niech wcześniejsza będzie na 12.30."

Przewodniczący Rady Pan Ryszard Urban.

„Słyszałem, ale to nie ja ustalałem te Komisje. Inni Radni dali radę i nie mieli z tym problemów, Ty miałeś, więc proszę aby to koordynować. Ale chciałbym abyś wziął to pod uwagę, że nie było tu złośliwości.

Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze chciałby zabrać głos?"

Radny Pan Jacek Łeszega.

„Za każdym razem poruszana jest sprawa drogi, nie ma nic o drodze Dźwiniacz – Serednica."

Starosta Pan Marek Andruch.

„Sytuacja wygląda tak, że robimy te drogi, na które pieniądze możemy dostać. Nie będziemy wydawali swoich pieniędzy 100 tys., 200 żeby je wkopać w ziemię i za

rok znowu te same pieniądze dawać. Dla mnie to jest barbarzyństwo. W momencie kiedy można dostać pieniądze, na przykład za swoje 100 tys. można dostać milion, to wkładanie 100 tys. tak o w ziemię to właśnie barbarzyństwo. Natomiast co do tej drogi, to myśmy w lipcu zweryfikowali pozytywnie odcinek między Łodyna a Dźwiniaczem, był tutaj Pan z Województwa, zweryfikował 1 km 200 i złożyliśmy w piątek wniosek na powodziówkę i najprawdopodobniej jeszcze w tym roku dostaniemy pieniądze aby zrobić ten pierwszy odcinek, do końca Dźwiniacza. Nie mogę powiedzieć, ze na pewno dostaniemy, ale jestem w 90% pewien, że w przyszłym roku na pewno zrobimy drugi odcinek do końca Serednicy. Nigdy nie mówiłem, że ta droga nie będzie robiona, bo jest realne uzyskanie tych pieniędzy. W pierwszym etapie tych, a w drugim tych. Zarzucanie mi, bo już słyszę to któryś raz z kolei, że ja tej drogi specjalnie nie robię, bo tam żadnego radnego nie mam. To jakaś głupota totalna i bzdura. Tą drogę już raz weryfikowano powodziowo, naprawdę trzeba było się mocno nagimnastykować aby ją zweryfikować na pozytywnie, taka jest prawda. Udało się nam, droga będzie robiona. I mogę obiecać z czystym sumieniem, że Brelików będzie zrobiony w tym roku, do końca przyszłego roku drogę w Serednicy zrobimy i ludzie będą normalnie jeździć."

Radny Pan Jacek Łeszega.

„Chodzi mi o dyżury Radnych, jakie są możliwości, gdzie możemy dyżurować i w jakich godzinach."

Sekretarz Pani Barbara Pasionek.

„Jeżeli będzie zainteresowanie ze strony Radnych, to udostępnimy pomieszczenie kiedy Państwo będą sobie życzyli. Jest osoba, która sprząta i zabezpieczy lokal aby był otwarty dla osób, które chcą. Pan tylko zgłosi swoją chęć, to zorganizujemy."

Głos zabrał Radny Pan Andrzej Lenart.

„Chciałem powiedzieć jako Przewodniczący Komisji, że czas spotkania Komisji ustalany jest z panią, która zajmuje się Radnymi. Nie jest to z palca robione przez Przewodniczącego Komisji, ustalane jest to też z Panem Przewodniczącym Rady, także te terminy koordynuje Pan. Ja nie robię tego przypadkowo.

Korzystając z głosu chciałbym zapytać Pana Burmistrza, którego w tej chwili nie ma, dlaczego do dnia dzisiejszego Pan Starosta i wogóle jeżeli chodzi o Zarząd nie

wiedzą nic na temat ile Pan Burmistrz dołoży do drogi, ani słowa. Mogę tutaj zacytować kiedy wymiana była listownie i tak dalej. I się okazuje, że Nadleśnictwo koordynuje, Pan Starosta wie na jakim etapie, w ogóle cały Zarzad wie na jakim etapie wprowadzi środki finansowe. Ja zimą na jednej Sesji tutaj Pana Burmistrza prosiłem żeby ta decyzja była podjęta w odpowiednim czasie. Ten czas już dawno minął. My przecież w listopadzie nie potrzebujemy środków finansowych, w co wpakować, w błoto. Tutaj przed chwilą była mowa o partnerstwie, ale przecież jeżeli chodzi o dojazd do gminy, to my jedziemy drogami powiatowymi. Też takie głosy były na Sesji Rady Miasta dotyczące po co Powiat jest potrzebny. Szanowni Państwo Powiat to są pewne media, to jest sąd, to są pewne instytucje dla miasta. Ja jestem zszokowany tym podejściem ze strony Pana Burmistrza. Jeżeli Pani byłaby tak łaskawa ażeby to przekazać."

Zastępca Burmistrza Pani Katarzyna Sekuła.

„Ja mogę na to Panu odpowiedzieć."

Radny Pan Andrzej Lenart.

„Ja tylko skończę i proszę bardzo. Ja od Pani nie oczekuję odpowiedzi. "

Zastępca Burmistrza Pani Katarzyna Sekuła.

„Pan Burmistrz mnie prosił aby Panu odpowiedzieć."

Radny Pan Andrzej Lenart.

„A odnośnie dróg tutaj, to mogę powiedzieć, że zaangażowanie Zarządu, a szczególnie Pana Starosty polega nawet na tym, że okazuje się, że potrafi nawet o godzinie 19 przyjechać własnym samochodem, sprawdzić jak droga jest budowana, a nawet doszło do zatrzymania budowy, ponieważ nie były właściwe kamienie. Łatwo jest dzisiaj się śmiać jeżeli po 8 latach rządziło się Powiatem i stan dróg jest taki jaki jest. Gdzie w tej chwili już w ciągu 2 lat okazuje się, że można było. Na przykład takie sołectwo Brelików- Leszczowate wyciągnąć z takiej epoki lodowcowej. Można było, prawda? Tkwiliśmy w jakimś marazmie. Pan się śmieje, ale proszę Pana jeździć po takiej drodze samochodem, to nie jest przyjemność. A tu dzięki Panu Staroście, który jak to powiedzieć, wchodzi drzwiami, wyrzucają go, wchodzi oknem i skądś te pieniądze skąd tylko może po

prostu ściąga. To jest duży plus jeżeli chodzi o odbudowę dróg. Jeszcze mam taką, nie wiem do kogo bym to skierował, ale myślę, że do Pani Burmistrz. Szanowni Państwo, zastanówcie się, jest Powiat, miasteczko Ustrzyki Dolne, na tak krótkim odcinku naliczyłem, mogę się mylić, ok. 11 przejść drogowych. Nawet tak zauważyłem, przejście Szkoła Podstawowa – Gimnazjum, a może jeszcze zrobić jeszcze jedno przejście do hali sportowej? Czy Państwo tutaj nie uważacie, że należałoby podjąć działania, ja wiem do kogo droga należy, ale oddolne działania powinny być zmierzające ku temu żeby na przykład zweryfikować te przejścia i zrobić żeby było konkretnie oznakowane, a nawet może tak jak to zgodnie ze standardami na takiej drodze ustawione odpowiednie oznakowanie. Bo wydaje mi się, że to może doprowadzić do tego, że drogi będą zakorkowane. Ja mówię o weryfikacji tego, o przeanalizowanie. Mam takie pytanie, czy te światła palące się po 22, tutaj jeżeli chodzi o to skrzyżowanie, to jest po to żeby zasygnalizować, że Ustrzyki Dolne mają po prostu światła drogowe? Bo wydaje mi się, ze w miastach takich jak na przykład Rzeszów, czy Warszawa, to po 22 większość świateł jest wyłączana. Po co, ja jadę po 23, po co ja mam stać na głównej drodze. Wystarczy migające żółte światło. Chyba, ze nikt nie wie, gdzie go wyłączyć. Taka prośba o przeanalizowanie jeżeli chodzi o Zarząd Dróg Powiatowych, bo jak te drogi odbudujemy, to żeby je utrzymać. Ja tylko podaję taką myśl. Drogi są tak zaniedbane, że mamy drzewa iluś tam letnie rosnące w koronie drogi. Czy na przykład nie zrobić przetargu i za to, że ktoś to wytnie i zabierze sobie te drzewa nie poniesiemy kosztów wycinki tego. No nie wiem, ja tu rzucam tylko takie hasło. Jeżeli odbudujemy drogi, a nie zrobimy porządek z odwodnieniem, z drzewami, które wchodzą na drogę dosłownie, to jest bez sensu. Jeszcze jedna taka sprawa dotycząca wywozu drzewa. Tutaj taka prośba żeby to zapisać i odpowiednio, żeby w odpowiednim czasie znalazła się odpowiedź na to, jak rozwiązać problem wywozu drzewa. Bo mechanizm działania jest taki, ja to mogę udowodnić, że tu ładowane jest drzewo maksymalnie, nawet do 40 kubików i w odpowiednim miejscu jest przeładowywane, bo dalej by nie pojechał z tą dłużycą, ponieważ są miejsca patrolowe, gdzie musieliby zatrzymać ten transport.

Głos zabrała Burmistrz Ustrzyk Dolnych Pani Katarzyna Sekuła.

„Cieszę się, że wywołał Pan ten temat, bo z Panem Burmistrzem razem śledzimy co Pan pisze na portalach społecznościowych, jak Pan obraża Pana Burmistrza, że nie jest zainteresowany współpracą z Powiatem. Otóż pragnę Pana poinformować, że jest Pan jednak nie poinformowany, ponieważ Pan Burmistrz z Panem Starostą się sukcesywnie spotykają i rozmawiają na temat innej realizacji wspólnych działań i zadań. I nieprawdą jest to co Pan powiedział i pisze na portalach społecznościowych, że Gmina ani złotówki nie dołożyła do zadania na drogę Brelików – Leszczowate. W ubiegłym roku dotacja została przyznana w wysokości 100 tys.

Radny Pan Andrzej Lenart.

„Chodzi o ten rok. To co Pani mówi jest bez sensu."

Zastępca Burmistrza Pani Katarzyna Sekuła.

„Proszę mi nie przerywać, ja Panu nie przerywałam. W tamtym roku dotacja została przyznana 100 tys., na najbliższej Sesji poniedziałkowej, która ma miejsce w Urzędzie Miejskim będzie kolejna dotacja w wysokości 100 tys. Pan Starosta doskonale o tym wiedział i wie, a to że Pan nie wie, to nie jest moja wina ani moja ani Pana Burmistrza. To jest pierwsza kwestia. Jeśli chodzi o kwestię, Pan mówił jeszcze, przejść drogowych, przejść dla pieszych. Jeśli chodzi o drogę krajową, to jest to kompetencja Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad , Gmina nie ma kompetencji i nie jest to zadanie Gminy żeby odmalowywać, czy tworzyć nowe przejścia dla pieszych. Natomiast jeśli chodzi o przejścia na drogach gminnych sukcesywnie, oczywiście w miarę środków te zadania są realizowane, na bieżąco. Jeśli chodzi o kwestię, którą Pan podniósł oświetlenia, oczywiście zdarzają się awarie, że lampy świecą kiedy powinny się wyłączyć albo nie świecą, a powinny się włączyć. Te problemy są rozwiązywane na bieżąco."

Radny Pan Andrzej Lenart.

„Mi nie chodziło o lampy, mi chodziło o przerzutkę i te światła czerwone palące się w nocy. Może coś źle powiedziałem. A czy ja coś teraz mogę powiedzieć?"

Zastępca Burmistrza Pani Katarzyna Sekuła.

„To jest na drogach krajowych, więc na to nie mamy wpływu."

Radny Pan Andrzej Lenart.

„Trzeba wnioskować, jesteście gospodarzami."

Przewodniczący Rady Pan Ryszard Urban.

„Proszę Państwa jeśli mogę, to chciałbym to jakoś uporządkować. Szczerą intencją Pana Radnego jest, z tego co się domyślam i co z tego zrozumiałem jest to żebyśmy się ogólnie, tu nikt nie mówi komuś, że ma kompetencje, żebyśmy się oddolnie zastanowili nad tym, czy tych przejść dla pieszych nie jest za dużo w mieście i żeby odpowiednie organy wystąpiły z taką inicjatywą. Ale najpierw trzeba się zastanowić rzeczywiście czy to faktycznie tak jest, bo Pan Radny mówi o zasadności. I druga sprawa, jak zrozumiałem chodzi o wyłączenie w porze nocnej świateł drogowych. Bo faktycznie przejeżdża się przez Ustrzyki, nie ma nikogo, a jest czerwone światło i trzeba się zatrzymać. Pytanie, czy nie mogłoby migać pomarańczowe

Komendant Komendy Powiatowej Policji Pan Piotr Mazur.

„Jak najbardziej jest to możliwe. Tak jak Pan Przewodniczący wspomniał, nie ma takiego ruchu i wpłynęłoby to i na płynność tego ruchu. Jak najbardziej.

Radna Pani Alicja Kisielewicz.

„W nocy nie były obserwowane korki, także płynność jest dobra w nocy. A przejść dla pieszych chyba jak ktoś chodzi na piechotę też nie jest dużo. Dzieci przedszkolne niech sobie chodzą bezpiecznie i przy gimnazjum i przy Liceum. Co nam da zlikwidowanie jednego przejścia czy dwóch dla pieszych w mieście. Jak ktoś nie chodzi na piechotę, to jest może mu za dużo."

Przewodniczący Rady Pan Ryszard Urban.

„Temat jest wychowawczy. Radny uważa, że jest ich dużo i że korkuje się miasto. Trzeba po prostu się nad tym zastanowić."

Zastępca Burmistrza Pani Katarzyna Sekuła.

„Ja bym chciała jeszcze dokończyć. Mam prośbę w imieniu własnym i Pana Burmistrza żeby Zarząd czy Pan Starosta czy Przewodniczący Rady informował Radnych o informacjach, które wywołuje Pan Radny praktycznie co Sesję i z pretensjami do Pana Burmistrza o brak zainteresowania i brak finansowania wspólnych zadań, czy inicjatyw Powiatu, bo to przestaje być śmieszne, bo obraża Pan na portalach społecznościowych Burmistrza cały czas pisząc nieprawdę. Oczekuję od Pana aby Pan przestał to robić."

Radny Pan Andrzej Lenart.

„Chciałbym odpowiedzieć na to pytanie. Proszę Panią, Burmistrz wypowiada się bardzo złośliwie i to Pani mnie obraża, bo ja nie jestem kimś kto nie zasięgnie opinii i nie dowie się dokładnie jaki obieg dokumentów. Niech Pani sobie przejrzy obieg dokumentów, pisma i wtedy porozmawiamy.

Ja tylko dokończę, bo tutaj Pani użyła takich sformułowań, że ja po prostu nie wiem w ogóle o co chodzi. 20 maja okazuje się, że ogłoszono przetarg, 20 czerwca wysłano pismo do Pana Burmistrza o dofinansowanie, 18 sierpnia, a ja z Panem Starostą rozmawiałem przed 18 sierpnia, wpłynęło pismo o tym, że będzie to rozpatrzone na Sesji wrześniowej, tak jak Pani mówi, oczywiście 100 tys., wszystko się zgadza, że taka propozycja od Pana Burmistrza jest, takie pismo dokładnie wpłynęło 18 sierpnia. I proszę sobie wyobrazić co tutaj Zarząd, jeżeli chodzi o podjęcie decyzji, jaką mógł podjąć decyzję finansowania tej drogi jeżeli przez taki długi okres czasu nic nie wiedział na ten temat.

Zastępca Burmistrza Ustrzyk Dolnych Pani Katarzyna Sekuła.

„Panie Radny wystarczy się zainteresować, Pan Starosta na pewno już dostał zaproszenie na Sesję i w porządku obrad jest uchwała w sprawie przyznania dotacji."

Przewodniczący Rady Pan Ryszard Urban.

„Proszę Państwa, wniosek wypływający z tej dyskusji jest następujący, że trzeba poprawić komunikację w tym zakresie i nie ulega wątpliwości, że w przyszłości nie będzie takich tematów."

Starosta Pan Marek Andruch.

„Nie chciałem na ten temat w ogóle mówić, ale Pani Burmistrz wywołuje mnie do odpowiedzi. Nie mogę powiedzieć Radnemu czegoś czego nie wiedziałem. Ja nie wiedziałem po prostu, ja wiedziałem, że potrzebna jest pomoc, Powiat buduje drogi, wiadomo jaka sytuacja Powiatu jest i zawsze tak było. I Burmistrz poprzedni też dawał pieniądze na drogi i tyle, trzeba się tego trzymać. Natomiast o tym, że dostaniemy, Pan Burmistrz mówił, że dostaniemy pieniądze, natomiast jaką kwotę, to się dopiero dowiadujemy teraz, bo jest Sesja. Natomiast w piśmie była tylko taka informacja, że we wrześniu zostanie ta sprawa rozpatrzona, tyle było na ten temat, a nie było ile. Oczywiście Burmistrz w rozmowie ze mną sugerował, że jakieś tam pieniądze będą i tyle, nie chcę tego tematu już ciągnąć."

Radny Pan Krzysztof Gąsior.

„Nie będę odpowiadał Panu Radnemu, już wielokrotnie odpowiadałem, to jakby grochem o ścianę. Dałem kiedyś taką broszurkę do poczytania, niech wie ile dróg się zrobiło przez ostatnie 8 lat. Życzę Markowi żeby tyle samo zrobił dróg. Ja dyskutował z Panem Lenartem nie będę, bo to się mija z celem."

Przewodniczący Rady Pan Ryszard Urban.

„Proszę Państwa zamykam ten punkt: interpelacje i pytania radnych, przechodzimy do pkt 7: Wolne wnioski i oświadczenia radnych.

Ad. 7

Głos zabrał Radny Pan Stanisław Solarz.

„Panie Przewodniczący, ja mam zgłoszenie. Zgodnie ze Statutem uchwalonym w dniu 30 marca 2016 r. Uchwałą Nr XVII/101/2016 Rady Powiatu Bieszczadzkiego zgłaszamy utworzenie Klubu Radnych Aktywni dla Bieszczad, którego członkami są:

1) Stanisław Solarz – Przewodniczący Klubu
2) Radny Włodzimierz Podyma
3) Radny Jacek Łeszega.

Ad. 8

Głos zabrał Wójt Gminy Czarna Pan Bogusław Kochanowicz.

„Chciałem nawiązać tej dyskusji odnośnie odkrzaczania dróg powiatowych. Ja zgłaszałem taki problem, należy go traktować bardzo poważnie. Większość tych drzew zwisających nad drogami powiatowymi to są, wyrastają na pasie drogi powiatowej i część jest na działce prywatnej, a zwisa nad drogą. Ja proponuję, są dostępne rejestry gruntów, aby wysłać pisma do tych osób, którzy sami posadzili te drzewa, niech oni sami usuną, bez kosztów. Jeżeli nie, to sprawę skierować na drogę sądową. Ja mam tylko taki obraz drogi Czarna – Michniowiec. Rolnicy posadzili sobie wierzby, one się rozrosły, droga jest zacieniona, wszystkie gałęzie opadają na drogę powiatową. I w pierwszej kolejności właściciel gruntu, który posadził powinien usunąć te drzewa z pasa drogi powiatowej i to będzie bez kosztów. Tak, że ja bym prosił o potraktowanie tego w poważny sposób. Wysłać zawiadomienie, niech usuwają. Można ich trochę postraszyć sądem."

Przewodniczący Rady Pan Ryszard Urban.

„Dziękuję Panu Wójtowi, to bardzo dobra koncepcja, można na pewno tą drogę rozważyć."

Pan Janusz Saran - Kierownik Powiatowego Zarządu Dróg w Ustrzykach Dolnych.

„Odnosząc się do tego co Pan Wójt powiedział, to prawie 100% tych drzew jest zasadzonych przez właścicieli działek, do których się przyznają."

Przewodniczący Rady Pan Ryszard Urban.

„Ale nie mniej jednak Kierowniku problem jest i dlatego coś z tym trzeba robić, dlatego to wyjście moim zdaniem jest takie, które będzie i bez kosztowo i miejmy nadzieję, że w dużym procencie możemy uzyskać taki efekt poprzez takie pisma. Prośba do Zarządu żeby tą sprawą się faktycznie zajęła za nim dojdzie do jakiegoś nieszczęścia.

Radny Pan Krzysztof Gąsior.

„Kupiliśmy rębak i chciałem tylko zapytać, gdzie pracuje."

Pan Janusz Saran - Kierownik Powiatowego Zarządu Dróg w Ustrzykach Dolnych.

„Jeżeli to jest pytanie do mnie, to mogę odpowiedzieć, że aktualnie rębak sobie po prostu stoi, bo generalnie bazując na dwóch ludziach zatrudnionych na 200 km dróg, robimy czwarty kolejny most, schodzimy z jednego do następnego i na tym moce przerobowe, że tak powiem Powiatowego Zarządu Dróg się kończą. W tym momencie jest aktualnie robiony most w Grąziowej."

Ad. 9

„Zamykam obrady XXIII Sesji Rady Powiatu Bieszczadzkiego. Dziękuję wszystkim Radnym i zaproszonym Gościom za przybycie. Zamykam posiedzenia XXIII Sesji Rady Powiatu Bieszczadzkiego."

Protokołowała:

Małgorzata Jarosz

Przewodniczący Rady Powiatu

PRZEWODNICZĄCY RADY
Ryszard Urban