Protokół Nr III

z III Sesji Rady Powiatu Bieszczadzkiego

z dnia 21 grudnia 2018 r.

Posiedzenie III Sesji Rady Powiatu Bieszczadzkiego rozpoczęło się o godz. 14^{00} w sali narad siedziby Starostwa Powiatowego w Ustrzykach Dolnych według poniższego porządku obrad:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z II Sesji Rady Powiatu Bieszczadzkiego.
4. Informacja z pracy Zarządu Powiatu Bieszczadzkiego w okresie międzysesyjnym.
5. Prezentacja projektów uchwał, przedstawienie opinii komisji Rady Powiatu, dyskusja, głosowanie nad uchwałami w sprawie:
   1) udzielenia pomocy finansowej w roku 2018 dla Gminy Czarna w formie dotacji celowej na zadanie pn.: „Zakup opału dla jednostki oświatowej",
   2) wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Bieszczadzkiego na 2018 r.,
   3) wyposażenia w majątek trwały Zespół Szkół Licealnych im. Józefa Piłsudskiego w Ustrzykach Dolnych,
   4) wprowadzenia zmiany do uchwały w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród ze specjalnego funduszu na nagrody za osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze nauczycieli w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Bieszczadzki,
   5) określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Bieszczadzkiego od 31 grudnia 2018 r. do 29 grudnia 2019 r.,
   6) ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdów z dróg powiatu bieszczadzkiego i ich przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usuwania pojazdu z drogi w 2019 roku,
   7) zatwierdzenia planu pracy Rady Powiatu Bieszczadzkiego na 2019 r.,
   8) Przyjęcia planów pracy komisji Rady Powiatu Bieszczadzkiego na 2019 r.:
      - Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego,
      - Komisja Zdrowia i Polityki Społecznej,
      - Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Porządku Publicznego,
      - Komisja Turystyki, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska,
      - Komisja Rewizyjna,
   9) w sprawie planowanej budowy fabryki węgla drzewnego na terenie

Powiatu Bieszczadzkiego

6. Omówienie projektu uchwały budżetowej na 2019 r. wraz z uzasadnieniem.
7. Omówienie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019 – 2032.
8. Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie o w/w projektach uchwal (pkt. 6 i 7).
9. Przedstawienie opinii i wniosków komisji radnych.
10. Przedstawienie stanowiska Zarządu w sprawie opinii i wniosków komisji.
11. Dyskusja.
12. Głosowanie nad projektami uchwał:
    a) w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Bieszczadzkiego na rok 2019,
    b) w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Bieszczadzkiego na lata 2019 – 2032.
13. Interpelacje i pytania radnych.
14. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
15. Sprawy różne.
16. Zakończenie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Pan Marek Bajda.

Przewodniczący otworzył III Sesję Rady Powiatu Bieszczadzkiego.

Przywitał Panie i Panów Radnych, Pana Starostę wraz z Zarządem, kierowników jednostek powiatowych, kierowników wydziałów, oraz gości zaproszonych. Następnie Przewodniczący stwierdził quorum (14 radnych).

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 2

Przewodniczący Rady Pan Marek Bajda.

„Proszę Państwa odniosę się teraz do pkt 2 : Przyjęcie porządku obrad. Czy Państwo Radni zgłaszają uwagi do porządku obrad?"

Starosta Pan Marek Andruch.

„W imieniu Zarządu chciałem prosić o wprowadzenie dwóch punktów. W ppkt 8) wprowadziliśmy ppkt.: Przyjęcia planów pracy komisji Rady Powiatu Bieszczadzkiego na 2019 r. W poprzedniej sesji wyłoniliśmy te komisje, więc przygotowano plan pracy na rok następny. Chciałem również bardzo prosić

o zatwierdzenie w ppkt. 9) w sprawie planowanej budowy fabryki węgla drzewnego na terenie Powiatu Bieszczadzkiego. Chodzi o taką sprawę, nie chodzi tu o podejmowanie decyzji o tak, czy na nie, tylko chodzi o to żeby Zarząd otrzymał instrumenty do pozyskania większej liczby wiadomości na ten temat. Ponieważ ten temat jest ostatnio publicznie bardzo nośny, a z drugiej strony chodzi o to, że i tak ostatecznej w pewnym momencie powiat, czy raczej Starostwo jest włączone w procedowanie całego przedsięwzięcia. Dlatego wydaje mi się, ze jest to sprawa na tyle ważna żeby Zarząd dostał pewne instrumenty aby Państwu przedstawić w sposób bardziej dokładny jak sytuacja wygląda z naszego punktu widzenia".

Uwag nie wniesiono. Porządek obrad po naniesieniu zmian, poprzez głosowanie (podniesienie ręki) przyjęty został jednogłośnie. Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych.

Ad. 3

Przewodniczący Rady Pan Marek Bajda.

„Przechodzimy do pkt. 3 obrad przyjęcie protokołu z II Sesji Rady Powiatu Bieszczadzkiego. Państwo radni otrzymali protokół z II Sesji Rady Powiatu Bieszczadzkiego. Czy w sprawie protokołu są jakieś uwagi?"

Uwag nie było. W głosowaniu jawnym (poprzez podniesienie ręki) udział wzięło 14 radnych. Protokół przyjęty został jednogłośnie.

„Proszę Państwa zanim przejdziemy do pkt. 4 prosiłbym o rzecz istotna dla nas jako obywateli. Wiecie dobrze, że zdarzyło się to nieszczęście, zginęło wielu ludzi, kolejni walczą o życie w szpitalu. Wybuch metanu w Czeskiej kopalni, gdzie pracowali Polacy. Wstańmy. Dziękuję".

Chwilą ciszy uczczono pamięć zmarłych górników.

Radny Pan Zygmunt Krasowski.

„Panie Przewodniczący, ja przepraszam ale w relacji, która jest nadawana z sesji nie jest w ogóle słyszalny głos jeżeli nie jest w ogóle mówiony przez mikrofon.

Więc osoby, które śledzą sesję nie mają bieżącej informacji na to przy jakim punkcie jesteśmy".

Pan Przewodniczący Rady poprosił obsługę Rady o sprawdzenie działania mikrofonów.

Ad. 4

Przewodniczący Rady Pan Marek Bajda.

„Proszę Państwa przechodzimy do pkt 4: Informacja z pracy Zarządu Powiatu Bieszczadzkiego w okresie międzysesyjnym".
O przedstawienie informacji z pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym poproszona została **Pani Barbara Pasionek – Sekretarz Powiatu**, która odczytała sprawozdanie Zarządu w okresie międzysesyjnym.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Radny Pan Jacek Łeszega.

Panie Przewodniczący czy można zadać pytanie? Ja odnośnie tego dofinansowania do biblioteki. To jest kwestia takiego zapytania, bo tu jest zwiększenie do 15 tys. W budżecie zaplanowanych zostało 10 tys. To jest w formie informacji. Żeby funkcjonowała powiatowa biblioteka publiczna potrzeba 77 tys. 805 42 zł. Co w tym wypadku, mam tutaj jeszcze taki wpis Burmistrza, że jeżeli będzie negatywne rozstrzygnięcie wniosku z Państwa strony będzie zmuszony zaprzestać prowadzenia działalności w zakresie zadań powiatowej biblioteki publicznej. Różnica jest duża, no 10 tys., a tu 77, co w tym wypadku. Chodzi tylko o ta informację".

Starosta Pan Marek Andruch.

„Nie ma sytuacji bez wyjścia. My 77 tys. zł na prowadzenie biblioteki nie damy, chociażby nawet to były wyliczenia, ponieważ orientowaliśmy się jakie kwoty dają inne powiaty, ja nie mówię, że ta kwota jest znacząco mniejsza. Inne powiaty dają kwoty podobne. Lesko daje ok. 15 albo 20 tys. zł, Sanok nie pamiętam. Najwięcej dawał Łańcut, to było 40 tys. zł, inne grawitowały w tych okolicach 15, 20 tys. zł. Nas po prostu nie stać na to abyśmy przeznaczyli 77 tys. zł. Jeżeli Pan Burmistrz

wypowie nam jakby obsługę, czy prowadzenie biblioteki powiatowej, będziemy szukali jakiegoś zastępczego rozwiązania. I mam nadzieję, że te zadania będzie wykonywała inna biblioteka, która może to po prostu wykonywać. Na teraz możemy dać 15 tys., więcej nie możemy dać".

Przewodniczący Rady Pan Marek Bajda.

„Rozumiem, że sprawa została wyjaśniona. W sprawach proceduralnych jest Pan Radny Krasowski dobry, więc w związku z powyższym dbamy o czujność jego. Myślę, że informację przyjmujemy do akceptującej wiadomości".

Ad. 5, pkt. 1)

Starosta Pan Marek Andruch.

„To jest dotacja dla Gminy Czarna, ale z przeznaczeniem dla szkoły w Polanie. Tam funkcjonuje szkoła wiejska, którą w tej chwili prowadzi ją specjalne stowarzyszenie „EDUKATOR". Zaangażowali się, bo inaczej gdyby nie prowadziło szkoła zostałaby zlikwidowana, ponieważ z prowadzenia tej szkoły schodzi, to Zgromadzenie Salezjańskie, natomiast mieszkańcy wioski chcą za wszelką cenę tą szkołę utrzymać. Więc żeby ją utrzymać, oczywiście ta subwencja, która jest przeznaczona, która przez Gminę przechodzi do szkoły w Polanie, tak żeby ją utrzymać rodzice i mieszkańcy Polany sami się opodatkowali i przeznaczyli część swoich środków na to żeby na te rzeczy materialne wystarczyło środków. I zwrócili się także do nas z prośbą o to żeby wspomóc ich w zakupie opału na zimę. Drugą część dało Nadleśnictwo Lutowiska. Ponieważ my nie możemy bezpośrednio przekazać tej szkole pieniędzy tak wprost, zapłacić faktury, dlatego przekazujemy ją organowi, który powinien ją prowadzić, czyli gminie. Gmina dopiero razem z subwencją przekaże to szkole".

Opinia Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego była pozytywna.

Następnie Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały. Odbyło się jawne imienne głosowanie. Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych. „Za" głosowało 14 radnych (karta z głosowania w załączeniu). Uchwała podjęta została jednogłośnie. Uchwała w załączeniu.

Ad.5, pkt. 2)

Pani Barbara Pabis – Skarbnik.

„W związku z tym, że Powiat otrzymał dodatkowe środki, które nie były ujęte w projekcie uchwały wysyłając do Państwa Radnych drogą pocztową, proszę o zaakceptowanie dodatkowych środków, dodatkowych zmian. Zmiany te macie Państwo podane w dzisiejszym projekcie uchwały.

Proponuje się zmniejszyć budżet powiatu o 860.572,00 zł. Na kwotę składają się zmniejszenia i zwiększenia.

Do zwiększeń zaliczono kwotę 184.070,00 zł i na tą kwotę składają się:

- odsetki jakie powiat otrzymał od terminowych lokat, wartość odsetek 94.500,00 zł,
- środki z rezerwy subwencji ogólnej dotacje na realizację bieżących zadań własnych w wysokości 83.459,00 zł,
- zwrot środków od Powiatowego Urzędu Pracy dla Zespołu Szkół Licealnych w wysokości 6.111,00 zł.

Do zmniejszeń zaliczono kwotę 1.044.642,00 zł, są to:

- wpływy pomniejszone z zadania realizowanego przez Wydział Geodezji, wpływy z najmu i dzierżawy składników majątkowych w kwocie 264.500,00 zł,
- wpływy ze sprzedaży składników majątkowych w kwocie 150.000,00 zł,
- wpływy z różnych dochodów – sprzedaż map, operatów ewidencji gruntów i budynków, opłat za materiały uzyskane z zasobu w kwocie 130.000,00 zł,
- zmniejszono wpływy z opłat komunikacyjnych za wydanie prawa jazdy, dowody rejestracyjne w wysokości 500.000,00 zł.

Natomiast po stronie wydatkowej po wprowadzeniu dochodów zmniejszono również wydatki, oraz proponuje się zmiany polegające na przeniesieniu kwot pomiędzy poszczególne rozdziały i paragrafy.

W rozdziale – Drogi publiczne przenosi się zadanie z wydatków bieżących na majątkowe, gdyż wartość realizowanego zadania pn.: „Remont drogi Brzegi Górne

– Dwernik oraz Rakowa – Stańkowa" jest to wysoka wartość zadania, co zwiększy wartość dróg.

O przesuniecie pomiędzy grupy wydatków prosi Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego, Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej, jednostki oświatowe, Dom Pomocy Społecznej w Moczarach i Starostwo.

Wszystkie przeniesienia są potrzebne po to aby zamknąć rok i aby wydatki na poszczególnych paragrafach klasyfikacji budżetowej nie były większe od planów.

Opinia Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego była pozytywna.

Następnie Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały. Odbyło się jawne imienne głosowanie. Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych. „Za" głosowało 14 radnych (karta z głosowania w załączeniu). Uchwała podjęta została jednogłośnie. Uchwała w załączeniu.

Ad. 5, pkt. 3)

Pani Barbara Pabis – Skarbnik.

„Dla Zespołu Szkół Licealnych w Ustrzykach Dolnych było realizowane zadanie pn.: „Przebudowa infrastruktury edukacyjno – sportowej zaplecza dydaktycznego Zespołu Szkół Licealnych im. Józefa Piłsudskiego w Ustrzykach Dolnych". Polegało to na robotach budowlanych i zakupie sprzętu. Wartość zadania to 778.152,15. Przekazanie następuje dlatego, że zadanie to było realizowane przez Starostwo, zdejmujemy ze stanu Starostwa, przekazujemy do Zespołu Szkół Licealnych na zwiększenie wartości budynku i wyposażenia. Załącznik jest pod uchwałą, macie Państwo rozpisane co było".

Opinia Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego była pozytywna.

Następnie Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały. Odbyło się jawne imienne głosowanie. Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych. „Za" głosowało 14 radnych (karta z głosowania w załączeniu). Uchwała podjęta została jednogłośnie. Uchwała w załączeniu.

Ad. 5, pkt. 4)

Starosta Pan Marek Andruch.

„Jest to ta uchwała, o której mówił na poprzedniej sesji Radny Pan Zygmunt Krasowski. Ta uchwała zaczęła być procedowana w poprzedniej kadencji jeszcze. Wynika ona z potrzeby. Poprzednie stawki regulaminu, zarówno jeżeli chodzi o wynagrodzenia czy dodatki dla dyrektorów jak i dodatki dla nauczycieli one są sprzed 8 albo 9 lat. Jest to długi okres czasu. Jest to oczywiście takie naturalne parcie żeby te stawki podnieść. Na skutek i negocjacji ze związkami zawodowymi i nauczycielami doszliśmy do takiego kompromisu takiego, że stawkę, jeżeli chodzi o motywacyjne podnosimy z 1 na 3%, jeżeli chodzi o dodatek dla wychowawcy z 60 zł na 150 zł, jeżeli chodzi o dodatki dla dyrektorów zwiększamy tutaj te widełki z 1400 zł na 2200. Wynika to też z tego, że ustawa, czy nowelizacja ustawy ograniczyła dyrektorom możliwość zarobkowania dodatkowych środków. I w tych szkołach tak wychodzi, że nauczyciele pobierają większą pensję niż dyrektorzy. To jest na pewno te motywacyjne. Dla nas jest to za dużo, dla nauczycieli oczywiście za mało. Tak zawsze będzie. Chcę powiedzieć, że w innych samorządach są troszeczkę wyższe stawki motywacyjnego, czy dodatku za wychowawstwo, ale musimy wziąć pod uwagę całość. My tutaj nigdy nie płacimy żadnych stawek wyrównawczych, to znaczy nie dokładamy na koniec roku godzin, dlatego że u nas średnio nauczyciele jakby wyrabiają tą średnią, która jest przewidywana i w związku z tym nie musimy dokładać, wobec tego te pobory są trochę wyższe niż w szkołach podstawowych. I dlatego wydaje mi się, ze ta stawka 3% na dzisiaj i 150 zł jest taka na jaką jest nas w tej chwili stać po prostu. Dlatego proszę o przyjęcie tej uchwały".

Opinia Komisji Oświaty, Kultury, Spotu i Bezpieczeństwa była pozytywna.

Następnie Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały. Odbyło się jawne imienne głosowanie. Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych. „Za" głosowało 14 radnych (karta z głosowania w załączeniu). Uchwała podjęta została jednogłośnie. Uchwała w załączeniu.

Ad. 5, pkt. 5)

Pani Barbara Pasionek – Sekretarz Powiatu.

„Projekt uchwały, który został przesłany Państwu został sporządzony po konsultacjach z kierownikami aptek, gdzie ustalone zostały godziny dyżurów w poszczególnych gminach uwzględniając specyfikę danej miejscowości, a także potrzeby mieszkańców. Projekt uzyskał pozytywne stanowisko Podkarpackiej Okręgowej Izby Aptekarskiej, a także Wójtów Gminy Czarna i Lutowiska oraz Burmistrza Ustrzyk Dolnych".

Opinia Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej była pozytywna.

Następnie Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały. Odbyło się jawne imienne głosowanie. Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych. „Za" głosowało 14 radnych (karta z głosowania w załączeniu). Uchwała podjęta została jednogłośnie. Uchwała w załączeniu.

Ad 5, pkt. 6)

Pani Anna Krystian – Kierownik Wydziału Komunikacji i Drogownictwa.

„Usuwanie pojazdów z drogi oraz prowadzenie parkingu strzeżonego dla pojazdów usuniętych w przypadkach określonych w art. 130a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz.U. z 2018 r. poz. 1990 z późn. zm.) należy do zadań własnych powiatu.

Do kompetencji Rady Powiatu na podstawie art. 130a ust. 6 ustawy należy coroczne ustalanie w drodze uchwały wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg powiatu bieszczadzkiego i przechowywanie ich na parkingu strzeżonym oraz określenie wysokości kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia, a następnie odstąpienia od usunięcia pojazdu.

Zgodnie z art. 130a ust. 6b i 6c ustawy maksymalne stawki opłat ulegają corocznie zmianie na następny rok kalendarzowy i są ogłaszane przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych w drodze obwieszczenia w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski".

Było to konsultowane na Zarządzie 13 grudnia i wczoraj na Komisji".

Opinia Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego była pozytywna.

Następnie Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały. Odbyło się jawne imienne głosowanie. Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych. „Za" głosowało 14 radnych (karta z głosowania w załączeniu). Uchwała podjęta została jednogłośnie. Uchwała w załączeniu.

Ad. 5, pkt. 7)

Przewodniczący Rady Pan Marek Bajda.

„Za plan pracy Rady Powiatu Bieszczadzkiego, jego realizację odpowiada Przewodniczący Rady Powiatu i jemu się powierza wykonanie uchwały. A potem będziemy mieli przyjęcie planów pracy kolejnych komisji.

Myślę, że w odniesieniu do planu pracy Rady ja odczytam plan pracy, chyba że Państwo zdecydujecie się żeby było inaczej. Bo jesteśmy już w tej chwili godzinę zaangażowani w obrady".

Radny Pan Jacek Łeszega.

„Można wysłać wszystkim Radnym plan pracy Przewodniczącego Rady i plany pracy Przewodniczących wszystkich komisji".

Przewodniczący Rady Pan Marek Bajda.

„Planu pracy Przewodniczącego Rady nie ma, jest tylko plan pracy Rady. Ja myślę, że generalnie możemy to zrobić, bo to nie jest jakimś problemem. Zostaje tylko problem czy Państwo Radni to przeczytają".

Następnie Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie poprzez podniesienie ręki w sprawie: „Przytaczam całą treść planu pracy Rady Powiatu Bieszczadzkiego, czy nie. Kto z Państwa Radnych jest za tym żeby nie przedstawiać całości, nie czytać".

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. „Za" było 14 radnych.

Następnie Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały. Odbyło się jawne imienne głosowanie. Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych. „Za" głosowało 14

radnych (karta z głosowania w załączeniu). Uchwała podjęta została jednogłośnie. Uchwała w załączeniu.

Ad. 5, pkt. 8

Przewodniczący Rady Pan Marek Bajda.

„Rozumiem, że te procedowania z podjęciem uchwał planów poszczególnych komisji obowiązują".

Odbyło się głosowanie poprzez podniesienie ręki. W głosowaniu udział wzięło 13 radnych. „Za" było 13 radnych.

- Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały. Odbyło się jawne imienne głosowanie. Udział w głosowaniu wzięło 13 radnych. „Za" głosowało 13 radnych (karta z głosowania w załączeniu). Uchwała podjęta została jednogłośnie. Uchwała w załączeniu.

- Komisja Zdrowia i Polityki Społecznej.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały. Odbyło się jawne imienne głosowanie. Udział w głosowaniu wzięło 13 radnych. „Za" głosowało 13 radnych (karta z głosowania w załączeniu). Uchwała podjęta została jednogłośnie. Uchwała w załączeniu.

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Porządku Publicznego.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały. Odbyło się jawne imienne głosowanie. Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych. „Za" głosowało 14 radnych (karta z głosowania w załączeniu). Uchwała podjęta została jednogłośnie. Uchwała w załączeniu.

- Komisja Turystyki, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały. Odbyło się jawne imienne głosowanie. Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych. „Za" głosowało 14 radnych

(karta z głosowania w załączeniu). Uchwała podjęta została jednogłośnie. Uchwała w załączeniu.

- **Komisja Rewizyjna.**

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały. Odbyło się jawne imienne głosowanie. Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych. „Za" głosowało 14 radnych (karta z głosowania w załączeniu). Uchwała podjęta została jednogłośnie. Uchwała w załączeniu.

Ad. 5, pkt. 9)

Starosta Pan Marek Andruch.

„Postaram się tak zaprezentować projekt tej uchwały żeby niepotrzebnie podgrzewać emocji, ale żeby jednak brzmiało to co chciałbym żeby w tej uchwale znalazło swoje odzwierciedlenie. Ta inwestycja, która jest już głośną inwestycją, ona powoduje różne emocjonalne i nie tylko reakcje. Ona również w jakimś sensie również zahacza o funkcjonowanie Starostwa Powiatowego i zadania Powiatu. W uzasadnieniu do tej uchwały macie Państwo co najmniej cztery obszary, na które ona będzie wpływała w sposób znaczący. Inwestycja, która jest planowana jest dużą inwestycją. Jest to inwestycja, która znacząco będzie wpływała na funkcjonowanie społeczności we wszystkich jej wymiarach. Jest to inwestycja, która będzie długotrwałe skutki miała. Więc wydaje mi się, że jest to idea, jedna z takich idei, która się pojawiła i jest znacząca w ostatnich latach. Uważam, że nie może być ona pominięta i procedowana w taki sposób jakby tutaj nic się nie działo. Tym bardziej, że jak mówiłem budzi one duże emocje społeczne. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa jest taka, że w pewnym momencie całej tej procedury inwestor przyjdzie do Starosty i złoży wniosek o pozwolenie na budowę. I to w kilku wypowiedziach publicznych, to brzmiało w wprost, więc ja bym nie chciał znaleźć się w takiej sytuacji, że po miesiącach milczenia przyjdzie inwestor, zostanie to podane do publicznej wiadomości, wtedy się ogłosi konsultacje na temat tego, czy ten zakład ma funkcjonować, czy nie. W sytuacji kiedy Starosta nie podejmuje tu decyzji, tylko wydaje decyzje. Jeżeli inwestor, czy ten wnioskodawca budowy

przyjdzie, złoży wniosek i będzie on miał wszystkie załączniki właściwie zrobione, to nie ma możliwości żeby dać mu odpowiedź negatywną. Dlatego, że wygra w każdym odwoławczym procesie, a oprócz tego ten, który nie wyda tej decyzji naraża się na procesy odszkodowawcze. I dlatego uważam, że powinniśmy mieć pełną wiedzę co do tego jak ten projekt jest procedowany, jakie formuły muszą być spełnione prawne, przez kogo, kto może, w których miejscach my jako Rada Powiatu możemy wpływać na bieg decyzji, a na co nie możemy wpływać i kto może wpływać. Dla mnie pierwsza bardzo ważna sprawa i to jest to jakby pierwsze zadanie tej uchwały żeby dać tutaj Zarządowi instrumenty do tego żeby tą procedurę dokładnie prześledzić i Państwu przedstawić za jakiś czas. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa, to jest też podniesienie, czy odniesienie się do obaw, które wyrażają dosyć liczne i dosyć szerokie grupy społeczne. Ja tutaj w tej chwili wypowiadam się jako członek Zarządu, nie jako radny, bo gdybym był jako radny, to pewnie powiedziałbym dużo więcej i dużo dosadniej różnych rzeczy. To, że ten temat jest nośny wszyscy dobrze o tym wiemy. Witam też tutaj Przewodniczącego Pana Wojciechowskiego, jest to stowarzyszenie, które tym się zajmuje i jakby ten temat na bieżąco monitoruje. Natomiast te zagrożenia, które są podnoszone są tu też wymienione. One są absolutnie dla mnie, mieszkańca Ustrzyk Dolnych od dawna, w takim wieku w jakim jest pewnie większość mieszkańców Ustrzyk Dolnych są dla mnie bardzo ważne. Czy ten zakład będzie szkodził, truł, czy nie jest dla nas wszystkich bardzo ważne. Bo my tu będziemy mieszkali, będziemy żyli. Oczywiście karta informacyjna mówi, że nie. Wiemy, że ją zakład przygotowywał. Oczywiście za chwilę będzie raport o oddziaływaniu na środowisko, ale pamiętajmy, że go też przygotowuje inwestor za własne pieniądze. Uważam, że powinniśmy sami mieć też wiedzę w jaki sposób to będzie oddziaływało. Druga sprawa, w jaki sposób wpłynie to na funkcjonowanie gospodarcze naszego terenu. Z jednej strony jest kilkadziesiąt miejsc pracy, które mówi się, że powstanie. Nie wiem jakich miejsc pracy, nie wiem jak płatnych. Dobrze wiemy jaki jest u nas rynek pracy i że jest to bardzo kiepski rynek pracy. I dobrze wiemy jakie są koszty pracy. Gdyby to było 20 lat temu, to moglibyśmy powiedzieć tak, że było tu mnóstwo młodych ludzi, bezrobotnych, młode rodziny, ale dzisiaj tego już nie ma niestety. W większości ci ludzie są w okresie

poprodukcyjnym, młodzi ludzie wyjechali. Kto będzie tym pracownikiem? Uważam to za zasadne i bardzo ważne. Trzecia sprawa, w jaki sposób wpłynie to na rynek, na przykład w branży przetwórstwa drzewnego. Byłem na kilku spotkaniach i było to bardzo dziwne, było tam wielu przedsiębiorców zajmujących się produkcją różnych produktów drzewnych. I wyrażali olbrzymią obawę co do tego jak to wszystko będzie funkcjonowało. Nie słyszałem żadnego przedsiębiorcy, a wydawało mi się, że powinien opowiedzieć, że tak. Nie wiem, czy to jest tylko obawa o konkurencję, zresztą o jakiej konkurencji tu mówić. To konkurencja Koliata i Dawida. Z jednej strony kolos dysponujący potężnymi środkami, z drugiej strony małe przedsiębiorstwa, które pewnie tak troszeczkę, ponad kreską są i jakie miejsca pracy na jakie zamienimy. Czy te miejsca, które powstaną w tym zakładzie będą refundowały te miejsca, które w dużej części są miejscami małych prywatnych przedsiębiorców, najcenniejsze miejsca pracy. To jest też kolejna obawa. Wątpliwość budzi fakt w jaki sposób budowa tego zakładu wpisuje się do strategie i plany. Plany ochronne były tworzone, plany ograniczenia emisji, które były tworzone, czy strategie rozwoju naszego powiatu, naszych gmin, strategie rozwoju całego województwa. Przecież w oparciu o te strategie pozyskujemy środki dla rozwoju lokalnej społeczności. W każdym wniosku, który wypełniamy wpisujemy ten pkt., ten pkt. Żaden punkt strategii nie przewiduje tego rodzaju rozwoju. Warto się zastanowić również, czy ten zakład odbuduje tę społeczność, która kiedyś funkcjonowała. Uważam, ze te rzeczy są na tyle poważne dla lokalnych społeczności, ale także dla nas, ponieważ nie unikniemy odpowiedzialności. Powinniśmy ten temat dogłębnie poznać i jeżeli Państwo dacie nam mandat, to do 2, 3 miesięcy przygotowalibyśmy taką własną wersję odpowiedzi na te pytania i Państwu byśmy przedstawili. Też będziecie przed mieszkańcami miasta odpowiadali. Bardzo proszę o przyjęcie tej uchwały, ponieważ ona nie jest skierowana przeciwko nikomu na dzisiaj. Ale odpowiada na realne potrzeby i na realne zagrożenia".

Przewodniczący Rady Pan Marek Bajda.

„Proszę Państwa, jeżeli chodzi o lasy, to nie ma czegoś takiego, że komuś przyznają, obiecują surowiec drzewny. Normalna procedura przetargów, które się

odbywają, bo tak się zaopatrują u nas firmy. I to są firmy z zewnątrz, więc tutaj żadnych zobowiązań lasy wobec tejże firmy nie mają. Natomiast proszę Państwa wydaje mi się, że sam projekt i uchwała jest mocno wyważona, dlatego że zawsze w takich sytuacjach występuje za i przeciw. W związku z powyższym wydaje mi się, żeby zajmować jakiekolwiek stanowisko trzeba rozpoznać sprawę".

Starosta Pan Marek Andruch.

„Panie Przewodniczący, to jest złośliwość rzeczy martwych (nie działające mikrofony). My naprawdę zainwestowaliśmy sporo pieniędzy w tą rzecz, ale obiecuję Państwu, że na następnej sesji dostaniemy już te maszynki do głosowania, wyświetlacze, nowe mikrofony. Każdy z Państwa będzie miał przy sobie i nie będziemy męczyli się więcej. A to jest naprawdę produkt dobrej firmy".

Następnie Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały. Odbyło się jawne imienne głosowanie. Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych. „Za" głosowało 14 radnych (karta z głosowania w załączeniu). Uchwała podjęta została jednogłośnie. Uchwała w załączeniu.

Ad. 6

Pani Barbara Pabis – Skarbnik Powiatu, która obrazowo, w formie slajdów przedstawiła budżet powiatu na 2019 r. (wersja papierowa do wglądu w Biurze Rady).

„Budżet Powiatu Bieszczadzkiego jest to roczny plan dochodów i wydatków, przychodów i rozchodów. Jest uchwalany na rok budżetowy. Rokiem budżetowym jest rok kalendarzowy. Natomiast podstawą gospodarki finansowej w danym roku budżetowym jest uchwała budżetowa, która musi spełniać wszystkie wymogi zawarte w ustawie o finansach publicznych. Jest zbudowana według klasyfikacji budżetowej. Klasyfikacja budżetowa jest to jednolity system pogrupowania dochodów i wydatków.

Budżet na 2019 r. jest budżetem zwyżkowym, czyli dochody są wyższe od wydatków o 1.106.933,50 zł.

Dochody ogółem – 48 085 921,50 zł, dochody bieżące – 34 245 647,50 zł, dochody majątkowe – 13 840 274,00 zł. Natomiast wydatki ogółem – 46 978 988,00 zł, wydatki bieżące – 29 634 127,00 zł, wydatki majątkowe – 17 344 861,00 zł.

Struktura planu dochodów powiatu na 2019 r. Czego dotyczy, z czego się składa ten budżet, jakie środki finansowe wchodzą w skład budżetu. Postaram się ująć kwoty w takiej wersji jak macie Państwo podane dlatego, że w wersji według klasyfikacji budżetowej macie z kolei podane już w otrzymanych wcześniej materiałach".

Subwencje (oświatową, równoważącą i wyrównawczą) – 14 049 874,00 zł, pomoc społeczna – 7 874 128,98 zł, dotacje na realizacje zadań zleconych – 5 377 349,00 zł, udział w podatkach dochodowych – 3 851 060,00 zł, dochody majątkowe – 13 840 274,00 zł, dochody z komunikacji – 1 580 000,00 zł, dochody z usług geodezyjnych – 943 425,00 zł, dochody jednostek oświatowych – 408 310,52 zł, inne – 161 500,00 zł.

Struktura planu wydatków powiatu na 2019 r. Oświata – 8 673 609,00 zł, opieka społeczna – 9 279 149,00 zł, dotacje na realizację zadań zleconych – 5 377 349,00 zł, administracja – 2 871 983,00 zł, inwestycje – 17 344 861,00 zł, Powiatowy Urząd Pracy – 1 117 710,00 zł, Powiatowy Zarząd Dróg – 1 155 500,00 zł, obsługa długa – 713 100,00 zł, gospodarka mieszkaniowa, geodezja – 148 000,00 zł, inne – 297 727,00 zł.

Struktura planu wydatków w podziale na grupy. Wynagrodzenia i pochodne – 19 931 742,00 zł, wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań – 6 881 552,00 zł, wydatki majątkowe – 17 344 861,00 zł, dotacje na zadania bieżące – 624 720,00 zł, świadczenia na rzecz osób fizycznych – 1 483 013,00 zł, obsługa długu – 713 100,00 zł.

Struktura wydatków majątkowych (inwestycje) w 2019 r. Drogi powiatowe – 5 486 782,00 zł, Starostwo Powiatowe – 4 081 867,00 zł, PSIP – 692 041,00 zł, SP ZOZ – 7 084 171,00 zł.

W 2019 roku zaplanowano:

- dochody na kwotę: 48 085 921,50 zł,

- wydatki na kwotę: 46 978 988,00 zł,
- rozchody: na kwotę: 1 106 933,50 zł.

Ad. 7

Pani Barbara Pabis – Skarbnik Powiatu, która obrazowo, w formie slajdów przedstawiła Wieloletnią Prognozę Finansową na lata 2019 – 2032 (wersja papierowa do wglądu w Biurze Rady).

„Jest następstwem uchwały budżetowej. Przynajmniej przy planowaniu budżetu na rok następny Wieloletnia Prognoza, czyli planowanie wieloletnie składa się z takiego wzoru, który macie Państwo praktycznie ogarniającego 11 stron przedsięwzięć oraz objaśnień. Wieloletnia Prognoza Finansowa powinna być realistyczna i określać dla każdego roku objętego prognozą, co najmniej dochody bieżące i wydatki bieżące, w tym, na obsługę długu, gwarancje i poręczenia, dochody majątkowe. Wieloletnia Prognozę Finansową sporządza się na okres, na który zaciągnięto lub planuje się zaciągnąć zobowiązania. W naszym przypadku jest to 2032 rok.

W załączniku Nr 1 Wieloletniej Prognozy Finansowej wprowadzono aktualne dane dotyczące planu za 3 kwartały 2018 r., oraz wykonanie budżetu za 3 kwartały 2018 r. zgodnie ze sprawozdaniami.

Natomiast w 2019 r. zaplanowano dochody i wydatki z podziałem na bieżące i majątkowe, zaplanowano rozchody na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów długoterminowych. Planując dochody wykorzystano wskaźniki wzrostu PKB realnego oraz inflacji. Prognozę dochodów z tytułu udziałów we wpływach z podatków dochodowych wyliczono z wykorzystaniem obu wskaźników. Dochody z subwencji wyliczono wykorzystując jedynie wskaźniki inflacji.

Planowane dochody z uwzględnieniem dochodów majątkowych w poszczególnych latach wynoszą, tak jak Państwo widzicie w tabelce. Od roku 2019 do roku 2032 ogółem, w tym majątkowe. W tych majątkowych jest jeszcze ze sprzedaży majątku kwota wyszczególniona.

Wydatki. Prognoza wydatków bieżących od 2019 została sporządzona w oparciu o wyliczenia kosztów obsługi długu oraz założenia dotyczące koniecznych do

wypracowania nadwyżek operacyjnych. Koszty obsługi długu zostały wyliczone zgodnie z aktualnymi danymi dotyczącymi posiadanych i planowanych zobowiązań oraz ich harmonogramów spłaty. W celu wyliczenia odsetek wykorzystano faktyczne lub szacowane wartości marży każdego zobowiązania oraz odpowiednie dla nich stawki bazowe WIBOR. Przyjęto w 2019 r. stawki WIBOR będą wynosić 2,0 p.p.

Zabezpieczono realizację zadań obligatoryjnych, wynikających z ustaw. Plan wydatków bieżących na poszczególne lata uwzględnia realne możliwości finansowe powiatu. Założono ok. 2% wzrost, uwzględniono wskaźniki opublikowane przez Ministerstwo Finansów. Na wynagrodzenia i składki od nich naliczane w poszczególnych latach zaplanowano kwoty z tendencją wzrostową. Na wydatki związane z funkcjonowaniem urzędu zaplanowano również kwoty na poziomie lat ubiegłych.

Wydatki bieżące (bez obsługi długu) w 2019 r. zostały opracowane poprzez waloryzację tej samej pozycji z roku poprzedzającego o prognozowaną wartość inflacji.

Wydatki majątkowe zostały zaprognozowane z uwzględnieniem wykazu przedsięwzięć oraz możliwości samodzielnego finansowania inwestycji wynikających z wypracowanej nadwyżki operacyjnej".

W roku 2019 Powiat Bieszczadzki nie planuje przychodów.

Rozchody – w 2019 r. Powiat Bieszczadzki planuje rozchody w kwocie 1.106.933,50 zł z przeznaczeniem na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów długoterminowych.

Wynik budżetu Powiatu Bieszczadzkiego w 2019 r. planuje się z nadwyżką dochodów nad wydatkami w wysokości 1.106.933,50 zł, która będzie przeznaczona na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów długoterminowych.

Wartość rozchodów w latach prognozy zostały dopasowane pod względem harmonogramów kredytów i emisji obligacji. Całość istniejącego i planowanego długu zostanie spłacona do końca 2032 roku.

We wszystkich latach zostały zachowane właściwe relacje kwoty długu i kosztów obsługi zadłużenia.

W celu utrzymania właściwych relacji zaplanowano racjonalizację wydatków bieżących, nie planowano w kolejnych latach kredytów pozostawiając rezerwę w zakresie zdolności kredytowej powiatu niezbędną do realizacji przedsięwzięć na najbliższe lata.

Całkowita spłata zadłużenia nastąpi według prognozy w 2032 roku.

Ad. 8

Przewodniczący Rady Pan Marek Bajda przeczytał opinię zawartą w Uchwale Nr 7/3/2018 z dnia 28 listopada 2018 r. składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Bieszczadzkiego w Ustrzykach Dolnych na rok 2019 wraz z uzasadnieniem. Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie stwierdził, że przedłożony do zaopiniowania projekt uchwały budżetowej Powiatu Bieszczadzkiego na 2019 rok może stanowić podstawę do uchwalenia uchwały budżetowej powiatu na 2019 rok.

Następnie **Przewodniczący Rady Pan Marek Bajda** przeszedł do opinii zawartej w Uchwale Nr 7/3/2018 z dnia 28 listopada 2018 r. składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie opinii o projekcie uchwały o wieloletniej prognozie finansowej Powiatu Bieszczadzkiego na lata 2019 – 2032. Projekt został pozytywnie zaopiniowany.

Przewodniczący Rady Pan Marek Bajda.

„Ja odczytam pkt. 2 i 3 oraz końcową sentencję. Chyba, że Państwo życzycie sobie inaczej".

Odbyło się głosowanie poprzez podniesienie ręki. Głosowało 14 radnych. „Za" było 14 radnych.

Następnie Przewodniczący Rady odczytał pkt. 2 i 3 opinii.

Pani Barbara Pabis udzieliła wyjaśnienia dot. pkt. 3 opinii: „Ja już na komisji, program PSIP trwa już od kilku lat i do kwoty, która była z roku 2016 i 2017 dodałam jeszcze rok 2019".

Przewodniczący Rady Pan Marek Bajda.

„Czyli rozumiem, że temat jest wyprostowany".

Następnie Przewodniczący Rady odczytał sentencję opinii. Projekt opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie został pozytywnie zaopiniowany.

Ad. 9

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Pan Wiesław Sowiński odczytał opinie w sprawie propozycji budżetu Powiatu Bieszczadzkiego na 2019 r.

„W dniu 20 grudnia 2018 r. odbyło się posiedzenie Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego w sprawie wydania opinii uchwalenia budżetu Powiatu Bieszczadzkiego na 2019 r. i Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019 – 2032. Do Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego wpłynęły opinie Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej, Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Porządku Publicznego, Komisji Turystyki, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska. Opinie wszystkich komisji na temat uchwał w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Bieszczadzkiego na rok 2019 oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Bieszczadzkiego na lata 2019 – 2032 są pozytywne. Jedynie Komisja Zdrowia i Polityki Społecznej ogłosiła swoje stanowisko w sprawie przetargów. W/w komisja uważa, że Zarząd Powiatu powinien przeprowadzić konsultacje z komisjami o celowości i zasadności zakupów konkretnego sprzętu.

Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego biorąc pod uwagę zdanie innych komisji pozytywnie opiniuje projekty uchwał w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Bieszczadzkiego na rok 2019 oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Bieszczadzkiego na lata 2019 – 2032".

Ad. 10

Starosta Pan Marek Andruch.

„Jeżeli chodzi o wniosek, bo to był jeden wniosek, Komisji Zdrowia, więc chcielibyśmy tak powiedzieć, że jeżeli będzie to technicznie wykonalne, specyfikacja warunków zamówienia do każdego przetargu, to będzie konsultowała z komisją. Tylko ja bym nie chciał żeby od tych konsultacji zależało to, czy przetarg będziemy mogli ogłaszać. Natomiast na pewno jakby zasadność zakupu poszczególnych sprzętów, tym bardziej, że jest to komisja merytoryczna, są to lekarze, ludzie którzy się na tym znają, będzie z Państwem konsultowana, na zasadzie dyskusji. Pierwszy przetarg już będzie, zakładam że w styczniu w ramach tego programu Polska-Białoruś-Ukraina, wtedy spróbujemy się z tą komisją konsultować w tym temacie".

Radna Pani Iwona Holcman.

„Ja bardzo dziękuję za przychylność Pana Starosty. Nie chodzi nam o to by uczestniczyć w tych przetargach w jakikolwiek inny sposób, tylko żeby Komisja Zdrowia mogła partycypować w pewnych ustaleniach co do specyfikacji zakupywanego sprzętu. Zarówno z programu, właśnie w/w przez Pana Starostę jak i ze środków własnych. Chodzi nam głównie o dobro, przeznaczenie i długoterminowość działalności tego sprzętu. Myślę, że jest to zasadne, ponieważ pracujemy w służbie zdrowia czynnie w szpitalu, poradni, więc że tak powiem, czynnie partycypować i udzielać się pomocą".

Starosta Pan Marek Andruch.

„Przyjmuję to do wiadomości, jest to oczywiste".

Ad. 11

Radny Pan Zygmunt Krasowski.

„Ja myślę Panie Przewodniczący, że dyskusji nie unikniemy. Spotkanie nasze było spotkaniem takim bardzo kameralnym, natomiast budżet powiatu jest rzeczą niezwykle ważną, tym bardziej, że przez urząd Powiatu przepływają bardzo duże pieniądze. Patrzymy na budżet Powiatu, to tutaj widzę trzy inwestycje, zadania,

których wartość sięga prawie 10 mln. W związku z czym bardzo bym prosił żeby Zarząd Powiatu przedstawił nam co najmniej kilka z tych inwestycji, przedstawił nam beneficjentów, przedstawił nam efekty, które będą efektami w realizacji tych programów. Mamy tutaj programy transgraniczne. W związku z czym bardzo istotne jest to w jakiej części Powiat Bieszczadzki będzie beneficjentem tych programów. A mamy tutaj program „Partnerstwo Szansą Rozwoju Dla Regionu" za 2.700.000 zł, mamy wspólny program „Razem dla ratowania życia", zintegrowany Polsko-Ukraiński system pierwszej pomocy w regionie przygranicznym i mamy „Otwieramy wrota Karpat", dziedzictwo kulturowe łuku karpackiego w nowej odsłonie. Więc tak jak już powiedziałem, są to projekty na pewno związane z naszym tutaj sąsiedztwem, z Ukrainą. Ale tak jak już mówiłem bardzo bym prosił żeby Pan Starosta, czy ktoś z Zarządu przedstawił te programy, żebyśmy my jako radni wiedzieli, i nie tylko my jako radni, ale ogół mieszkańców Powiatu. Społeczność bieszczadzka powinna wiedzieć w jaki sposób Powiat gospodaruje środkami, w jaki sposób zdobywa środki zewnętrzne i na co są one przeznaczone".

Starosta Pan Marek Andruch.

„Myśmy w tej części prezentacji budżetu tego Państwu nie prezentowali ze względu na to aby czas zaoszczędzić. Ale bardzo dobrze, uważam że będziemy mogli pokazać co chcemy zrobić i za jakie pieniądze i jaki tak naprawdę jest nasz wkład. Może zacznę od inwestycji, pierwszego programu Polska-Białoruś-Ukraina, programu drogowego, to jest razem z programem „Partnerstwo Szansą Rozwoju Dla Regionu". Ten program jest programem partnerskim naszego powiatu i powiatu w Turce. To jest program przebudowy, rozbudowy naszych dróg powiatowych i myśmy go tak zaprojektowali, że remontujemy, pokazujemy, że przebudowa, bo to jest wszystko przebudowa dróg, że przebudowywane drogi jakby tworzą sieć połączeń między granicą, bo inaczej nie będzie efektu transgranicznego, a ważnymi arteriami komunikacyjnymi krajowymi bądź wojewódzkimi, które sprowadzają ruch do naszego powiatu, natomiast nasze drogi powiatowe, bądź ten ruch dalej tranzytują w kierunku granicy, bądź rozprowadzają ten ruch po terenie naszego powiatu w miejsca, które powinny być zagospodarowane turystycznie.

Taka była idea. Do tej idei dopisany jest duży projekt, duże porozumienie między naszym powiatem, gminą, Czarna, gminą Lutowiska, Solina, a po stronie ukraińskiej jest jeszcze cała masa gmin w tym obwodzie turczańskim i to jest taka pewna idea właśnie, duże arterie prowadzące w kierunku granicy i rozprowadzających je dróg lokalnych w kierunku tych atrakcji turystycznych. A więc od jeziora solińskiego w kierunku gór naszych i w kierunku gór ukraińskich. Taka była tego idea. I teraz konkrety. Na to proszę Państwa dostaliśmy 1 mln 450 tys. euro i z tego nasz powiat dostał 1mln 350 tys. euro, a strona ukraińska dostała 100 tys. euro. Czyli większość środków została skonsumowana przez nas. Były różne z tego powodu takie rozmowy, ale zostawmy ten temat, wszystko się pozytywnie skończyło. I tak naprawdę proszę Państwa my ten program wykonaliśmy już. To znaczy, drogi zostały zrobione, zostały jakieś ostatnie rzeczy i została miękka część. Wykonaliśmy z tego programu inwestycje na ponad 10 mln zł, z tego mieliśmy 5 mln, dołożyliśmy do tego pieniądze z programów powodziowych, pieniądze z programu mostowego, pieniądze z tego programu rządowego, który pojawił się na koniec. Więc tak naprawdę my mamy w tym programie 5 z hakiem, budżet jest ponad 10 z hakiem, nasz wkład będzie oscylował w granicach 20%, tak mi się wydaje. Dużo to było pieniędzy, dużo więcej niż dostaliśmy, ale myśmy te pieniądze pozyskali z zewnątrz. I uważam, że ten program jest to taka rzecz co udało się w tym powiecie zrobić w poprzedniej kadencji i wydaje mi się, że to cośmy kompleksowo zrobili, kompleksowo rozwiązaliśmy ten problem dostępności komunikacyjnej. Została jeszcze jedna droga, półtora drogi, bo jeszcze tutaj do Pana Wicestarosty jest droga niezrobiona, ale jest już zaprojektowana i będzie składana.

Jeżeli chodzi o program zdrowotny, czyli ten program przebudowy szpitala. Jest to również program Polska-Białoruś-Ukraina, a tu dla nas partnerem jest nasz szpital, szpital w Starym Samborze i partnerem jest dla nas również samorząd Starego Sambora, czyli ten samorząd rejonowy. Tutaj tak jak Pan Radny czytał jest ok. 8 mln na nasze pieniądze, czy troszkę więcej, z tego Ukraińcy mają ok. 3 mln, w tych granicach, reszta to jest nasz pieniądz, wiem że mamy ok. 6 mln zł z tego programu na nasz szpital. Chcę powiedzieć, że myśmy jako jedyny szpital powiatowy dostali te pieniądze, żaden inny szpital nie dostał. Co z tego chcemy

zrobić. Chcemy zrobić to żeby ten szpital dalej mógł funkcjonować, tzn. przebudować te elementy w szpitalu, które są krytyczne, które właściwie warunkowo jakby, tylko zgoda sanepidu i Wojewody warunkowo pozwala szpitalowi funkcjonować, więc to chcemy zrobić. To dotyczy generalnie szeroko rozumianego oddziału chirurgicznego, bloku operacyjnego i tak dalej. Chcemy poszerzyć zakres diagnostyczny żeby był dużo lepszy i chyba na nic więcej z tego programu nie wystarczy. Ale także z tego programu wykonaliśmy taki kompleksowy program modernizacji szpitala. Pieniądze nie starczą na ten program modernizacji szpitala, ale za te pieniądze wykonaliśmy projekt modernizacji całego szpitala. Kosztował on nas prawie 650 tys. zł, aczkolwiek są to w stosunku do wartości są małe pieniądze. Ten program mamy, on był właśnie uzgadniany i konsultowany i z lekarzami, na oddziałach żeby on był praktyczny. Nie cieszył się popularnością, że to, czy to kupujemy, ale co z tego, że się nie cieszył jak w szpitalu to musi być, że nie jest obsługiwany, tzn., że nie musi być, musi być w szpitalu. I dlatego żeśmy to kupili i będziemy w tym kierunku szli żeby te urządzenia po prostu pracowały. Na jakim etapie dzisiaj jesteśmy. Są kwestie biurokratyczne, kończymy te umowy partnerskie ze stroną ukraińską, bo oni też tam mają kwestie własnego wkładu, ale zakładam, ze jest wszystko pozytywnie zakończone, w styczniu ogłosimy przetargi na sprzęt. Natomiast kwestia takiej dużej przebudowy szpitala, ona będzie zależała od tego ile pieniędzy dodatkowych jeszcze z innych źródeł pozyskać. Byłem w Warszawie, rozmawiałem z Ministrem w tej sprawie, więc jest otwarta droga do tego żeby szukać dodatkowych znacznych pieniędzy na dalszy rozwój naszego szpitala. I teraz jeżeli się uda pozyskać te środki no to zrobimy naprawdę gruntowną przebudowę tego szpitala, a program Polsko-Białoruski będzie częścią do tego, a jeżeli się uda pozyskać mniejsze środki, to wtedy zrobimy to co musimy zrobić żeby te pieniądze zagospodarować. Tam jest jeszcze ta część tego programu, komponent ponad 3 mln na termomodernizację szpitala, on też będzie robiony w tym roku według projektu. To są dwa takie oczywiste programy.

Trzeci program, to jest program „Wrota Karpat". To jest program z kolei transgraniczny Polsko-Słowacki. Tam jest 8 mln, ale tak naprawdę mamy czterech partnerów. Tymi partnerami jesteśmy my, jest Gmina Zagórz, Medzilaborce,

Giraltowce, a końcówką jest Hyrów. Idea jest taka, utworzenia takiego turystycznego szlaku. Chodzi o to żeby ten szlak wzdłuż linii kolejowej starej ożywić i udostępnić ruchowi turystycznemu. Co u siebie chcemy zrobić. U nas te pieniądze z programu Polska-Słowacja są częścią większej inwestycji. Na tych naszych gruntach, na tych naszych własnościach, naszych budynkach dawnej rafinerii chcemy zrobić duże Bieszczadzkie Centrum Dziedzictwa Kulturowego, nazwa robocza. Chcemy zrobić duże Centrum Muzealno-Artystyczno-Kulturalno-Rekreacyjne i jeszcze zastanawiamy się nad tym czy nie dobrać tego terenu Orlen, który jest obok. To będziemy wspólnie robili oczywiście. My mamy pieniądze na wykonanie wszystkich prac wokół, czyli cały ten plac, uzbrojenie i zrobienie drugiego placu na to aby tam mogły odbywać się imprezy coroczne transgraniczne i żeby było zaplecze i na to mamy pieniądze do zrobienia w przyszłym roku. Tak to wygląda. I też przetarg na to ogłosimy, zakładam styczeń, luty, najpóźniej jak się dogadamy z naszymi partnerami. Nas to kosztuje dosyć mało, ponieważ są to wkłady od 10 do 15%, a reszta to środki unijne. Uważam, że ten ostatni element, bo te dwa są oczywiste, to nie ma o czym dyskutować, a ten trzeci element jakby tutaj w Ustrzykach stworzy taka infrastrukturę jakiej nie ma i z której będziemy mogli korzystać wszyscy. Tym bardziej, że są to pieniądze zewnętrzne, które do nas przychodzą. To są te trzy główne projekty, które chcemy zrealizować, o które pytał Pan Radny".

Radny Pan Zygmunt Krasowski.

„Dziękuję bardzo za to wyjaśnienie, mam nadzieję Panie Przewodniczący, że na którejś sesji, bo skoro są to gotowe projekty, to może jakąś wizualizację zobaczymy. To było robione w poprzedniej kadencji, jesteśmy nowymi radnymi, nie chciałbym żebyśmy się tego dowiadywali z jakiejś gazety, bo tam zawsze czasami są różne komentarze na ten temat. W każdym bądź razie chciałbym żeby to można było zobaczyć, czy to jako punkt sesji, czy powiedzmy sobie jako komisji, żeby to było na stronie internetowej Starostwa. Ludzie się tym interesują".

Radna Pani Iwona Holcman.

„Ja oczywiście pytanie do Zarządu. Panie Starosto jeśli można, program Polska-Białoruś-Ukraina jest w trakcie realizacji od 2018 roku, to moje pytanie przybiera

brzmienie: czy z tego programu już zrealizowano część finansów na pokrycie zadań, czy jest to tylko modernizacja i remont szpitala?"

Starosta Pan Marek Andruch.

„Pani doktor, ten program, jeden program i drugi program, zwłaszcza ten program drogowy był dla nas bardzo ciężki, dlatego że pieniądze mieliśmy, a nie mogliśmy wyrobić. On mógł być wdrażany w życie w momencie kiedy unia wyda swoją desygnację, nie mogliśmy nic zrobić, nawet nie mogliśmy robić projektów ani przetargów. Wobec tego, unia wydała desygnację w lipcu, potem były wybory".

Radna Pani Iwona Holcman.

„Ale rozmawiamy o projekcie szpitalnym?"

Starosta Pan Marek Andruch.

„Tak, o szpitalnym. I ten szpital dzisiaj na koniec grudnia jest gotowy do realizacji od stycznia. Pieniądze nie zostały w żaden sposób wydatkowane z tego programu na nic".

Radna Pani Iwona Holcman.

„Czyli cała kwota z tego programu jest do dyspozycji rozplanowania do realizacji do 2020".

Starosta Pan Marek Andruch.

„Ona została już nawet rozplanowana, ponieważ my mamy już pozwolenia na budowę i wszystkie rzeczy. Więc kwestia przetargów, tak jak Pani doktor mówiła, to będziemy konsultowali z wami, pokażemy żebyście mogli ocenić czy dobre rzeczy robimy, czy złe".

Radna Pani Iwona Holcman.

„Pan Starosta wspominał o kwocie 6 mln, czyli rozumiem, że tutaj jest rozbita ta termomodernizacja, modernizacja. Bo tutaj środki z tego programu ratowania życia mamy w kwocie 3 mln 700 tys."

Starosta Pan Marek Andruch.

„Ja nie wiem dlaczego tak jest rozpisane, ale zakładam, że to jest dwuletni program i to jest rozbite na dwa lata, z tym że my na pewno będziemy chcieli, no

dzisiaj tego nie robimy, bo budżet tego wymaga i czas. Ale na pewno chcielibyśmy wykorzystać środki w 2019 roku".

Ad. 12 a)

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Bieszczadzkiego na rok 2019. Odbyło się jawne imienne głosowanie. Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych. „Za" głosowało 14 radnych (karta z głosowania w załączeniu). Uchwała podjęta została jednogłośnie. Uchwała w załączeniu.

Ad. 12 b)

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Bieszczadzkiego na lata 2019 - 2032. Odbyło się jawne imienne głosowanie. Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych. „Za" głosowało 14 radnych (karta z głosowania w załączeniu). Uchwała podjęta została jednogłośnie. Uchwała w załączeniu.

Starosta Pan Marek Andruch.

„W imieniu Zarządu chciałem podziękować za to głosowanie, za zaufanie i chciałem powiedzieć, że odnosimy się do tego z wielkim respektem, bo patrząc na te zadania w przyszłym roku i te wyzwania, które przed nami stoją, to chcę powiedzieć, że jestem tutaj w większej trwodze niż przed tymi głosowaniami, które były na Starostę kilka miesięcy temu. Naprawdę przyszły rok będzie bardzo, nie powiem że ciężki, ale będzie to rok olbrzymich wyzwań i takich przełomowych decyzji, które zdecydują w następnych latach funkcjonowania instytucji tego powiatu. Chcę Państwu za to bardzo podziękować i chcę powiedzieć, że będziemy wrażliwi na wszystkie Państwa sugestie i uwagi każdego z Państwa, bo naprawdę z wielkim szacunkiem się do Państwa odnosimy, ponieważ reprezentujecie tutaj wyborców, naszych obywateli, naszych mieszkańców. Z tego tytułu chociażby należy się Państwu szacunek, na takiej zasadzie, ze powinniście mieć dobre warunki stworzone do pracy, jak i to co powiecie powinno być brane pod uwagę i na pewno tyle na ile będzie to możliwe, to takie coś Państwu zapewnimy. Chcę jeszcze podziękować tym, którzy nad tym budżetem pracowali, chcę podziękować Pani Skarbnik przede wszystkim, wszystkim innym, którzy pracowali, którzy przez tyle

lat, przez 4 lata miałem okazję z nimi pracować, ten budżet konstruowała i nigdy nie było żadnych problemów. Każdy ten budżet konstruowaliśmy z nadwyżką, nigdy nie było tak abyśmy na minusach zostali. I za ten budżet też bardzo Pani dziękuję".

Ad. 13

Radna Pani Iwona Holcman.

„Komisja Zdrowia wnioskuje o możliwość dostarczenia, przedstawienia w formie pisemnej o ile takowa istnieje pełną specyfikację programu Polska-Białoruś-Ukraina „Razem dla ratowania życia".

Starosta Pan Marek Andruch.

„Pani doktor, ja mam takie pytanie, czy Pani chce pozycje budżetowe z opisem, już jak będzie przygotowany przetarg?"

Radna Pani Iwona Holcman.

„Chcę formę pierwotną całego programu, pełną specyfikację".

Radny Pan Jacek Łeszega.

„Ja tutaj chciałem podziękować Panu Staroście, że nasze uwagi będą brane pod uwagę, sugestie, wnioski. Nie ma tu nic groźnego co chciałbym poruszyć, bo myśmy na Komisji Turystyki kilka dobrych rzeczy wypracowali, powiedzieliśmy sobie. Ja też wniosłem taką uwagę, ponieważ na ulicy Łukasiewicza i PCK jest tam taka skarpa, jest to dosyć niebezpieczne, tam rosną drzewa, powyrastało to tak, że niestety zagraża to niebezpieczeństwu ludzi, samochodów tak, że to należy do Skarbu Państwa, czyli do Starostwa Powiatowego. Już na Zarządzie miała być ta rozmowa, to nie od razu da się to wszystko załatwić, ale trzeba by było z tym tematem coś zrobić. Bo nie wiadomo co się może wydarzyć, a to zgłaszają mieszkańcy i mieszkańcy zgłaszają jeszcze jedną sprawę, odśnieżanie. Jak będzie wyglądała ta sprawa. Wiadomo, jest to wąska droga, samochody parkują, ale śnieg napada, to robią się koleiny i robią się problemy i z wyjazdem i z wjazdem i jest ten problem na ulicy Łukasiewicza 53 w połączeniu z PCK 54. Będę prosił o interwencję, ale w tym sensie żeby o to po prostu dbać, bo to nie ma jakiś pretensji, tylko po prostu prośba jest aby o to zadbać".

Starosta Pan Marek Andruch.

„Panie Radny, ja bym się od razu do tego odniósł. Nie dziwię się, że mieszkańcy się tego domagają. Na czym polega ten problem z tymi miejscami. Jeżeli coś jest własnością powiatu, to nie ma problemu, my mamy obowiązek to robić. Skarb Państwa, nie rozwiązaliśmy tego problemu, kto ma za to zapłacić. Starostwo jest reprezentantem Skarbu Państwa i tu jest pytanie, z których pieniędzy brać pieniądze na realizację tego. Czy na przykład, tutaj jest kawałek drogi na ulicy Pionierskiej, była wspólnota, był Skarb Państwa i poradziliśmy sobie. I taka sama sytuacja jest tam, ale to jest zasadny wniosek, spróbujemy to tak rozwiązać żeby z tych pieniędzy, które pozyskujemy właśnie ze Skarbu Państwa jakąś część przeznaczyć. Może na następnej sesji byśmy ten temat przedstawili.

Radny Pan Jacek Łeszega.

„Jeszcze te drzewa, proszę o sprawdzenie. Stanie się coś i kto będzie za to odpowiadał. Jest takie miejsce, gdzie jest już bardzo niebezpiecznie.

Jest jeszcze jedna taka sprawa. Nie ukrywam, że na tle rzeki Strwiąż mam hopla i to porządnego i bardzo mi zależy na tym żeby doszło do jakiejś takiej wspólnej akcji, my mamy oczywiście zapisane w naszych działaniach, ale ochrona środowiska jest szerokim tematem, będzie brakowało pieniędzy, będzie wszystkiego brakowało, ale niestety nie można zostawić tego, ponieważ dochodzi do tego, nie wiem czy nie będziemy ratować tej rzeki. Ze względu na to, że niektóre miejsca już tak zarosły, meandry się tworzą, faktycznie może po powodzi. Na pewno ułatwi społeczny komitet, nie wiem czy go nazwiemy na rzecz ratowania rzeki Strwiąż. Zawiązujemy w styczniu i bardzo nam zależy na takim wsparciu. Sprzątamy tą rzekę Strwiąż, wspaniała rzeka, nie jedyna która wpada do Morza Czarnego. Będę prosił Państwa o takie wsparcie, i radnych, będziemy chodzić po mieszkańcach, zbierać podpisy. Zawiadują rzeką, ciekami wodnymi firma Drogi Wodne. Ale czy te Drogi Wodne coś robią w tym temacie. Jest kwestia taka, że jeżeli nie wymusimy, to nic się nie wydarzy w tym temacie. Otrzymaliśmy zgodę Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska z Rzeszowa, dostaliśmy nawet dofinansowanie, udało nam się oczyścić baseniki, ale to jednorazowa akcja była. Dobrze by było zrobić taką szeroka akcję, będę zbierał podpisy wszędzie, gdzie się da, no i będę prosił o wsparcie, ponieważ jest to bardzo ważna rzecz. To nie dla

mnie, ale dla mieszkańców. Ale to nie chodzi o samą tą rzekę, bo jeżeli podejmiemy taką akcję z rzeką Strwiąż, to pójdą następne akcje. Będziemy na terenie powiatu pilnować wszystkich rzek, cieków wodnych i będzie następna akcja. To co się dzieje w lasach, wyrzucanie śmieci i innych materiałów, więc jeżeli my, nasz powiat, bieszczadzki, radni, zorganizujemy takie ostre akcje, które pokażą, że powiat bieszczadzki jest taki priorytetowy, takim ważnym, bo na terenie Polski jest wiele powiatów, ale my możemy pokazać, ze jesteśmy taką siłą. Myślę, że to sprawi, że będziemy jako radni nawet pokazywani w dobrym świetle".

Przewodniczący Rady Pan Marek Bajda.

„Panie Radny, ja skorzystam z moich uprawnień i sformułuje to w sposób następujący. To akurat w tym punkcie nie, tylko w punkcie 14 „wolne wnioski i oświadczenia". Natomiast ja rozumiem, że poddaje Pan pod ocenę całego gremium bardzo szlachetny cel. Myślę, ze najlepiej by było, gdyby Pan ujął to pisemnie, jakąś propozycję i przedyskutowalibyśmy to na następnej sesji, ponieważ wtedy byłyby już konkretnie sformułowane wnioski, czego Pan by oczekiwał jako strona inicjująca temat. Szlachetne, porządne, śmieci w lesie. Rozumiem, że mówi Pan o komunalnym, czy państwowym?"

Radny Pan Jacek Łeszega.

„Spotykamy się w różnych miejscach. Widzimy leśne, gminne, powiatowe, nadleśnictwa też, ale to nie jest wina nadleśnictwa".

Przewodniczący Rady Pan Marek Bajda.

Ja myślę, że gdyby Pan zredagował tą historię, bo to co Pan mówi, również jako wędkarz, jako osoba zajmująca się wodami podzielam Pana punkt widzenia. Najkorzystniej byłoby, gdyby Pan ujął to w formie pisemnej i wtedy byśmy podyskutowali".

Radny Pan Jacek Łeszega.

„Oczywiście ujmę to, ale chodzi mi do mojego pytania, czy można uzyskać taką informację, co Zarząd w tym momencie zrobił, co można, jakieś informacje szersze na temat ochrony środowiska, ale w zakresie ciepłowodne. My przewodnicy bardzo dbamy o ochronę środowiska".

Starosta Pan Marek Andruch.

„Ja absolutnie rozumiem zasadność tego co mówi Pan Radny, tylko w jaki sposób my mielibyśmy to organizować. W jaki sposób mielibyśmy te cieki wodne czyścić, pielęgnować. Bo nie wiem czy my dysponujemy takim zapleczem żebyśmy mieli to zrobić. Ja mam właśnie propozycję aby Pan Radny na piśmie przedstawił propozycje i wtedy będziemy chcieli wspólnie jakiś konsensus znaleźć. Trudno jest mi się z tego rozliczać, że są śmieci, że rzeka jest zanieczyszczona. Nie jest to nasze zadanie tak naprawdę i też nie za bardzo widzę siły jakie my mamy abyśmy mogli to robić. Więc prosiłbym o taką propozycję, w jaki sposób moglibyśmy skutecznie zadziałać".

Radna Pani Iwona Holcma.

„Do tego tematu, który podjął Pan Łeszega, może poddałabym pomysł. Rzeka Strwiąż nie płynie sobie gdzieś tam obrzeżami miasta, tylko płynie również przez nasze miasto, więc może warto i gminy okoliczne zaangażować. Warto się skontaktować z radnymi z miasta i zaangażować również Pana Burmistrza do ratowania środowiska, rzek, otoczenia, zanieczyszczeń leśnych itd. Myślę, że nie podołamy temu wszystkiemu. Możemy oczywiście w czynie społecznym jako radni powiatowi, jako radni miejscy zaangażować się w to lepiej w wsparciu finansowym, niewielkim i powiatu i miasta. Myślę, że to byłaby słuszna sprawa. To taka moja konkluzja".

Przewodniczący Rady Pan Marek Bajda.

„Panie Radny ostrzegam, dwa razy w tej samej sprawie można, trzeci raz nie, więc proszę wykorzystać ten głos".

Radny Pan Jacek Łeszega.

„Dobrze, wykorzystam. My jako miasto, bo tutaj jestem w jednostce publicznej, podejmujemy takie działania, sprzątamy tą rzekę, 4 lata, cały czas, więc tutaj wynajdujemy środki. Ja wiem, że tutaj nie można wydatkować pewnych pieniędzy, tu chodzi o co innego, o wsparcie, to jest najważniejsze. My sobie poradzimy później. Jeżeli trzeba by było uderzyć do Ministerstwa, to prośba jest żeby na przykład Pan Starosta wspomagał nas. O to tylko chodzi".

Radny Pan Zygmunt Krasowski.

„W kwestii pytań, ja mam takie zapytanie do Pana Starosty. Otóż, w czasie kiedy trwała kampania wyborcza, nawet przed nią, sporo mówiono tutaj w Ustrzykach Dolnych o Centralnym Ośrodku Sportu. Była piękna idea, która budziła piękne emocje w czasie kampanii wyborczej. Kampania wyborcza się zakończyła, zapadła cisza. Chciałbym zapytać, czy to był tylko taki wdzięczny temat wyborczy, czy też ten Centralny Ośrodek Sportu to będzie miał swoją kontynuację w jakiś konkretach. Czy trwają jakieś rozmowy, prace nad tą sprawą".

Starosta Pan Marek Andruch.

„Panie Radny, to nie była wrzutka wyborcza, bo temat się pojawił 2 lata przed wyborami. Więc trudno było wtedy zakładać na jakim to będzie etapie. Ale ja powiem jak to dzisiaj wygląda. Jeżeli chodzi o decyzje, nie powinno się tak mówić na forum, ale powiem, decyzje polityczne zapadły, że ten Centralny Ośrodek Sportu ma tu u nas powstać na terenie Gminy Ustrzyki Dolne. Nie na terenie Bieszczad, tylko na terenie Gminy Ustrzyki Dolne, tak zostało to powiedziane. To było tak celowane aby celować właśnie w tą gminę, a nie w co innego. Wydaje mi się, że to co mogło być zrobione jakimiś zasobami zostało już zrobione, tzn. jakaś taka ogólna koncepcja jest, jest harmonogram opracowany również, są jakby wybrane dwie lokalizacje przedsięwzięcia. Miesiąc temu rozmawiałem z Panem Kosińskim, który zajmuje się tym elementem, tam zostały w tej chwili dopracowane koncepcje, co tam w ogóle ma być. Jest takie parcie aby to powstało w Teleśnicy. Gdyby tam to powstało, to będzie to naprawdę ewenement, piękne miejsce itd. Natomiast, gdzie to się zatrzymało. Ja tu nie chcę mówić pewnych rzeczy żeby nie wywoływać polemiki. Był taki moment, w którym było pytanie takie, ile będzie kosztowała budowa w Ustrzykach Dolnych na Jasieniu, ile będzie kosztowała budowa na Teleśnicy. Więc w tych pierwotnych koncepcjach była różnica 50 mln. Ale ona wynikała tylko z tego, że planiści, bardzo ogólni planiści pokazali tam dwa, czy trzy budynki więcej. A tu wychodzi problem inny, jaka konstrukcja podłoża, jakie skały itd. I może się okazać, że budowa Centrum na Teleśnicy może być droższa o 70%. Mówimy o setkach milionów. I w pewnym momencie stanął problem, trzeba zbadać geologicznie. Byłem na spotkaniu z Ministrem, podpisywano ten program bieszczadzki i tam jeden z samorządów zobowiązał się, ze wykona badania

geologiczne. Z tego co wiem do dzisiaj żadne z tych badań nie zostało wykonane. To jest głupota, to jest kwota 30 tys. Więc ja jestem w stanie zadeklarować, że jeżeli będą problemy ze sfinansowaniem, to my jako powiat te 30 tys. włożymy na te badania jeżeli to ma pchnąć sprawę do przodu. Tam trzeba powołać specjalną jednostkę. Przedwczoraj rozmawiałem, mówili że to nie jest coś takiego co się pojawiło i to realnie będzie kontynuowane. Nie była to Panie Radny koncepcja wyborcza. Uważam, że ona była za duża i przez zbyt poważne osoby powiedziana żeby pomagać nam w Ustrzykach Dolnych przy wyborach".

Ad 14

Przewodniczący Rady Pan Marek Bajda.

„Wpłynęły dwa pisemne wnioski od Klubu Radnych Aktywni Dla Bieszczad.

„Klub Radnych Aktywni Dla Bieszczad zgłasza wniosek o przekazywanie informacji z pracy Pana Starosty i Zarządu na maile radnych". Proszę Państwa przeanalizowałem statut. Obecny statut nie przewiduje takiego zapisu. Być może, że znajdzie się w nowym i §19 ust.6, pkt. 3 określa obecnie jednoznacznie ten temat. Ale chcę powiedzieć coś z punku widzenia praktycznego, a mianowicie między zawiadomieniem, czyli zwoływaniem sesji, a samą sesją odbywają się 1 czy 2 Zarządy. O to ta informacja byłaby uboższa, a jest ona składana w trakcie sesji. Odniesienia się w trakcie sesji następują. Nie uważam by ten wniosek miał nam coś ułatwić, dlatego to składane na sesji jest bardziej precyzyjne. Jeżeli natomiast budzi to zastrzeżenia, jakieś uwagi, zawsze pozostaje taka rzecz jak mianowicie odniesienie się konkretnie, doprecyzowanie. Tutaj statut reguluje takie nasze rozwiązania. Jeżeli będziemy tworzyć dodatkowe informacje, jeszcze na maila, a mówię, że statut tego nie przewiduje i nie wiem jak Komisja Statutowa obecnie podejdzie do tego tematu. Jeżeli to dla nas będzie bardzo istotne, to pewnie się tym zajmiemy. Na razie puki co nie podzielam tego stanowiska, ale myślę, że możemy podyskutować.

Drugi wniosek tego samego Klubu: „Zgłaszam wniosek do wprowadzenia uzasadnienia do każdej z uchwał umieszczonych w materiałach sesyjnych przekazywanych radnym".

Jak to traktuje statut obecny §26 ust. 2 pkt. 7 projekt uchwały Rady Powiatu powinien zawierać uzasadnienie w szczególnie ważnych sprawach. Podkreślam, że

każda uchwała jest omawiana na jawnej Komisji Powiatu, tej Komisji merytorycznej. Można uczestniczyć, można przyjść. Czasami podejmujemy uchwały bardzo oczywiste, ale ponieważ musi to przejść, przykład ten 1500 zł dla Czarnej i wydaje mi się, że uzasadnienie musiało być dłuższe, krótsze, czasami trzeba napisać. Temat otwarty".

Radny Pan Jacek Łeszega.

„Ja powiem tak, czasami ktoś może zadać informację publiczną i trzeba będzie po prostu przedstawić pracę Zarządu z jakiegoś tam okresu. Nie wiem czy to akurat jest jakimś problemem żeby przesyłać. Jeżeli jest, to nie będzie przesyłane. Wyobraźmy sobie, po pół roku któryś z radnych zastosuje pytanie o informację publiczną i będzie musiał ją otrzymać, to wszystko. I wtedy będzie kłopot, trzeba będzie to zbierać, wracać do tego, nagrywać. Natomiast jeżeli chodzi o uzasadnienia, to jest kwestia ułatwienia tylko pracy dla wszystkich. Czytamy, mamy większą informację na ten temat. Proszę zobaczyć, my jako Klub opozycyjny nie robimy żadnego zamieszania, pracujemy zgodnie na rzecz powiatu, poparliśmy budżet, jesteśmy praktycznie 2 miesiące dopiero, myślę że jesteśmy takim Klubem i będziemy takim Klubem konstruktywnym, nie chodzi nam o jakieś mieszanie, 5 lat mamy, nie chodzi o to aby się niszczyć, nie wiadomo co robić. Po prostu prosta rzecz i tyle".

Radny Pan Zygmunt Krasowski.

„Chciałem tylko coś dodać do tego co powiedział Pan Łeszega, mianowicie jeżeli chodzi o te sprawozdania, nie tylko z Zarządu, ale i sprawozdania Starosty i Wicestarosty taką praktyką w poprzednim Zarządzie. Taka praktyka była, że Pan Starosta umieszczał informację taką bieżącą. Starosta spotkał się z tym i tym, Wicestarosta uczestniczył w takim czy innym spotkaniu, konferencji. To pozwoli zobaczyć Radnym w jaki sposób pracują członkowie Zarządu".

Starosta Pan Marek Andruch.

„Zacznę może od tej drugiej sprawy, bo jest prostsza. Jeżeli chodzi o pracę Starosty i Wicestarosty, to nie widzę problemu, ona będzie prezentowana z pracą Zarządu. Natomiast nie wiem, czy przesyłanie tego w formie elektronicznej, bo to nie jest ukrywanie, zostaje to odczytywane. Czyta Pani Sekretarz co było na Zarządach i będzie czytane, co myśmy robili w tym czasie. I to jest protokołowane, kto chce

może to dostać. Nie wiem czy to nie będzie jakimś problemem, zastanowimy się nad tym.

Jeżeli chodzi o te uzasadnienia, to są uchwały takie, które się proszą o uzasadnienie, jakieś poważne i są takie drobnostki. Ja w tej chwili nie jestem w stanie żeby się odnieść do tego. Czy w tej chwili istnieje jakiś problem, że nie możecie dotrzeć do tej wiedzy".

Przewodniczący Rady Pan Marek Bajda.

„Rozumiem, że pytania są wyprzedzające raczej niż odnoszące się do obecnego poziomu".

Starosta Pan Marek Andruch.

„Rozumiem, że gdyby tak było, że nie czytamy, nie mówimy, nikt o tym nie słyszy, ale jest to czytane na sesji, mówione, a to nikt nie chciał ukrywać, powtarzam jeszcze raz z czego to wyniknęło. Myśmy zaczęli praktykę poprzedniego Zarządu, ale potem na tych sesjach było tak różnie, niechętnie słuchane co my robimy. Ale wrócimy do tej praktyki, każdy będzie miał dostęp, każdy będzie słyszał. Na następnej sesji będzie mógł zadać pytanie, przeanalizować to, dać ksero".

Radny Pan Jacek Łeszega.

„Ludzka myśl jest ulotna, nie dosłyszymy, zapomnimy, ktoś będzie chciał wrócić, przeczytać. Możecie Państwo podjąć decyzję, nie otrzymujemy, nic się nie stanie. Nie chodzi o to żeby tu komukolwiek cokolwiek zarzucać, mieszać tym językiem, tym żargonem takim, jesteśmy daleko od tego. Złożyliśmy tylko ten wniosek, jeden, drugi żeby mieć większą wiedzę. Zresztą Panie Przewodniczący, zawsze Pan powtarzał, „bądźcie przygotowani, czytajcie, róbcie wszystko abyście byli jak najlepsi".

Następnie Przewodniczący Rady zaproponował aby w/w wnioski rozpatrzone zostały w późniejszym terminie zgodnie z nowo opracowanym statutem.

Ad. 15

Przewodniczący Rady Pan Marek Bajda.

„Mamy okres przedświąteczny. Ważne Święta, szczególnie traktowane w Polsce, w naszym środowisku, coś bardzo istotnego, kiedy myślimy o bliskich, o naszych

rodzinach, o naszych sąsiadach, o nas wszystkich. Kiedy tyle ciepła w Polsce jest i pamiętamy".

Następnie wspólnie zdecydowano, że składanie życzeń i dzielenie się opłatkiem odbędzie się po zamknięciu III Sesji Rady Powiatu Bieszczadzkiego.

Przewodniczący Rady podziękował i pogratulował Radnym za wzmożoną pracę w Komisjach w trakcie opracowywania budżetu na 2019 r., ponieważ będzie to rok wyzwań i ciężkiej pracy.

Ad. 16

Przewodniczący Rady Pan Marek Bajda.

„Proszę Państwa dziękuję wszystkim za przybycie i zamykam obrady III Sesji Rady Powiatu Bieszczadzkiego. Dziękuję za pracę, dziękuję za dyscyplinę, dziękuję za solidne i merytoryczne podchodzenie do tematu. Trochę dla nas jako bliskich sąsiadów, grupy ludzi, którzy spotkaliśmy się, złożymy sobie życzenia. To jest stosowne na ten moment".

PRZEWODNICZĄCY RADY
Marek Bajda

Przewodniczący Rady Powiatu

Protokołowała:
Małgorzata Tomasz