Protokół Nr XVII

z XVII Sesji Rady Powiatu Bieszczadzkiego

z dnia 30 marca 2016 r.

Posiedzenie XVII Sesji Rady Powiatu Bieszczadzkiego rozpoczęło się o godz. 14^{00} w sali narad siedziby Starostwa Powiatowego w Ustrzykach Dolnych według poniższego porządku obrad:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XVI Sesji Rady Powiatu.
4. Informacja z pracy Zarządu Powiatu Bieszczadzkiego w okresie międzysesyjnym.
5. Prezentacja projektów uchwał, przedstawienie opinii komisji Rady Powiatu, dyskusja, głosowanie nad uchwałami w sprawie:
   1) wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Bieszczadzkiego na 2016 r.,
   2) uchwalenia Statutu Powiatu Bieszczadzkiego,
   3) przyjęcia ,,Strategii rozwoju powiatu bieszczadzkiego 2016-2020,
   4) określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w planie finansowym dla Powiatu Bieszczadzkiego na 2016 r.,
   5) założenia II Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Ustrzykach Dolnych i włączenie do Bieszczadzkiego Zespołu Szkół Zawodowych w Ustrzykach Dolnych,
   6) nadania numeru porządkowego Liceum Ogólnokształcącemu dla Dorosłych wchodzącemu w skład Zespołu Szkół Licealnych im. Józefa Piłsudskiego w Ustrzykach Dolnych,
   7) wprowadzenia zmiany do uchwały Rady Powiatu Bieszczadzkiego Nr XIV/83/2015 z dnia 29 grudnia 2015 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Bieszczadzkiego od 28 grudnia 2015 r. do 2 stycznia 2017 r.
6. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na nie.

7. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
8. Zakończenie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Pan Ryszard Urban.

Przewodniczący otworzył XVII Sesję Rady Powiatu, przywitał Zarząd, Pana Starostę, Radnych, Pana pełniącego obowiązki Komendanta, Pana podinspektora Andrzeja Stępnia, bardzo serdecznie witam po raz pierwszy na naszej Sesji Pana Mariusza Smaczny Kierownika Bieszczadzkiego Biura Powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Ustrzykach Dolnych, Pana Burmistrza Ustrzyk Dolnych, Zastępcę Dyrektora Bieszczadzkiego Zespołu Szkół Zawodowych, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanepidu, Panią Katarzynę Sekuła Zastępcę Burmistrza Ustrzyk Dolnych, Przewodniczącego Rady Miejskiej w Ustrzykach Dolnych, Panią Aleksandrę Zoszczak przedstawiciela BARR, szefów służb i jednostek Starostwa Powiatowego, zaproszonych gości oraz służby prasowe. Następnie stwierdził quorum (13 radnych).

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 2

Przewodniczący Rady Pan Ryszard Urban.

„Proszę Państwa przechodzimy do pkt 2 : Przyjęcie porządku obrad. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Czy jesteście Państwo za takim porządkiem obrad?

Skoro nie ma żadnych propozycji, to proszę o przegłosowanie porządku obrad."

Uwag nie wniesiono. Porządek obrad poprzez głosowanie przyjęty został jednogłośnie. Udział w głosowaniu wzięło 13 radnych.

Ad. 3

Przewodniczący Rady Pan Ryszard Urban.

„Przechodzimy do pkt 3: Przyjęcie protokołu z XVI Sesji Rady Powiatu. Kto z Państwa jest za przyjęciem protokołu z XVI Sesji Rady Powiatu Bieszczadzkiego?"

W głosowaniu udział wzięło 14 Radnych. Za przyjęciem protokołu było 14 Radnych.

Ad. 4

Przewodniczący Rady Pan Ryszard Urban.

„Proszę Państwa przechodzimy do pkt 4: Informacja z pracy Zarządu Powiatu Bieszczadzkiego w okresie międzysesyjnym".
O przedstawienie informacji poproszona została **Pani Barbara Pasionek – Sekretarz Powiatu**, która odczytała sprawozdanie Zarządu.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Pan Ryszard Urban.

„Dziękuję Pani Sekretarz. Czy Radni mają jakieś pytania? Czy ktoś chciałby o coś zapytać?"

Głos zabrał Starosta Pan Marek Andruch, który chciał uzupełnić informacje, które mają wpływ na sytuację finansową. „W tym roku zapłaciliśmy 130 tys. za subwencję niesłusznie pobraną w 2011 r., mieliśmy też kontrolę z UKS za rok 2012 i mniej więcej wyliczyli nam ok 140 tys zł, które będziemy musieli zwrócić w przyszłym roku. Subwencja oświatowa, to Pani Skarbnik będzie później szerzej mówiła, niestety jest niższa, na ten rok ok 180 tys zł. Do sądu przeciwko nam wniósł sprawę Pan Gąbka, chodzi o przetrzymywanie na parkingu naszych samochodów holowanych. Wnosi on o ok 80 tys zł , myśmy przyjęli stanowisko poprzedniego Zarządu, a mianowicie nie będziemy płacili tych pieniędzy. Pani Kierownik Komunikacji i Pan Prawnik stwierdzili, że będziemy musieli iść do sądu i nie należy tu się porozumiewać. Także tu też jest groźba oddania jakiś pieniędzy. Natomiast jeżeli chodzi o szpital, to jest prawie pewność, że trzeba będzie ZUS-owi oddać 800 tys zł. W 2012 r. ZUS stwierdził tam nieprawidłowości w płaceniu świadczeń i do tego czasu było 400 tys kapitału, narosło 400 tys odsetek, dlatego jest ok 800 tys do zapłacenia. Jeżeli tego nie zapłacimy, to jesteśmy odcięci od wszelkich możliwości wsparcia finansowego publicznego. Dlatego to też będzie pewnie do uregulowania w tym roku".

Ad. 5

Przewodniczący Rady Pan Ryszard Urban.

„Proszę Państwa przechodzimy do pkt 5: Prezentacji projektów uchwał".

1) wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Bieszczadzkiego na 2016 r.

Głos zabrała Skarbnik Pani Barbara Pabis.

„W związku z tym, że już na 2016 r. mamy ostateczny podział subwencji, podział udziałów w podatkach, również ustalono plan dotacji celowych, plan dochodów budżetu państwa związanych z realizacją zadań zleconych. Proponuje się zmniejszyć budżet powiatu o 2.482,00 zł. Na tę kwotę składają się zwiększenia i zmniejszenia. Kwota zwiększenia to 192,485,00 zł oraz dodatkowo dotację na sfinansowanie zadań wynikających z ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej.

Do zwiększeń zaliczono:

- dotacja dla Policji od Gminy Czarna na zakup sztandaru, wysokość dotacji 3.000 zł,
- dotacja z budżetu państwa dla KP PSP w Ustrzykach Dolnych w wysokości 91.954 zł,
- udziały powiatów w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa w wysokości 10.631 zł,
- dotacja od Gminy Czarna w wysokości 5.000 zł na zakup lampy do aparatu RTG dla SP ZOZ,
- dotacja od Gminy Ustrzyki Dolne w wysokości 50.000 zł na dofinansowanie zakupów inwestycyjnych w SP ZOZ,
- dotacja od Gminy Czarna w wysokości 1.000 zł z przeznaczeniem na prowadzenie specjalistycznego poradnictwa, mieszkanie chronione i ośrodki interwencji kryzysowej – zadania realizowane przez PCPR,
- dotacja na sfinansowanie zadań wynikających z ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej w wysokości 30.900,00.

Zmniejszenia to kwota 194.967 do zmniejszeń zaliczono:

- część oświatowa subwencji ogólnej wartość 172.168 zł,
- część równoważąca subwencji ogólnej wartość 365 zł,
- dotacja z budżetu państwa na zadania z zakresu administracji rządowej – składki na ubezpieczenie zdrowotne, wartość 22.400 zł – zadanie zrealizowane przez Powiatowy Urząd Pracy.

Oraz dotacja z budżetu państwa na realizację zadań własnych w wysokości 34 zł – zadanie zrealizowane przez DPS.

Natomiast po stronie wydatkowej zmiany polegają na przeniesieniu poszczególnych kwot pomiędzy rozdziałami i paragrafami na potrzeby jednostek między innymi np.: na zadanie pn.: „Przebudowa drogi powiatowej Nr 2269R Wańkowa – Dźwiniacz Dolny – Brzegi Dolne odcinkami – dokumentacja techniczna + projekt organizacji ruchu".

Przewodniczący Rady Pan Ryszard Urban.

„Dziękuję Pani Skarbnik. Czy ktoś z Państwa chciałby zapytać o coś w sprawie tej uchwały? Nie widzę. W takim razie proszę o opinię w tej sprawie Komisję Budżetową."

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Budżetowej Pan Andrzej Lenart.

„Komisja Budżetowa rozpatrzyła zmiany budżetowe na 2016 r. i proponuje przyjąć uchwałę pozytywnie".

Przewodniczący Rady Pan Ryszard Urban.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały , po czym przystąpiono do głosowania. Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych. Uchwała podjęta została jednogłośnie. Uchwała w załączeniu.

Głos zabrał Starosta Pan Marek Andruch.

„Chciałem podziękować tym wszystkim, którzy wsparli nasz budżet środkami finansowymi, Panu Burmistrzowi za 50 tys. zł dla szpitala, Panu Wójtowi z Czarnej i Panu Wójtowi z Lutowisk".

Ad. 5 pkt 2)

Przewodniczący Rady Pan Ryszard Urban.

„Przechodzimy do projektu kolejnej uchwały: uchwalenia Statutu Powiatu Bieszczadzkiego. I tu jeśli Państwo pozwolicie odczytam pismo, które wczoraj dostałem".

Przewodniczący Rady odczytał pismo dot. rozwiązania Klubu Radnych Bieszczadzkiego Stowarzyszenia Samorządowego ze względu na zmniejszenie się liczby jego członków do 4 radnych i nie spełnienia warunków § 4 pkt 2 Statutu Powiatu Bieszczadzkiego. Niniejszym jednak zamierzają skorzystać z prawa do zrzeszania się poprzez zmniejszenie liczby radnych tworzących Klub Radnych z 5 osób do 3. Domagają się takiego zapisu w Statucie.

„Proszę Państwa wczoraj rozmawialiśmy o tym na Komisji Budżetowej, ta sprawa była debatowana również na spotkaniu wszystkich Komisji. W związku z powyższym i uwagami od kolegów Radnych, którzy doradzali mi przyjrzenie się bliżej tej sytuacji, gdyż sytuacja faktycznie nie jest jednoznaczna, pozwolę sobie podzielić się z Państwem następującymi poglądami w tym zakresie wypracowanymi przeze mnie, a Radnym za chwilę zaproponuję przyjęcie konkretnego rozwiązania. Proszę Państwa chciałbym to moje stanowisko podzielić na trzy części. Pierwsza to jest kwestia historyczna. Kiedy przeglądałem orzeczenia NSA i nie tylko okazuje się, że w 1996 r. pierwsze orzeczenia w tej sprawie faktycznie wskazywały na to, że nie powinno być takiego ograniczenia ilościowego, dlatego że to kłóci się z art. 53 Konstytucji, więc nie można tego rozpatrywać tylko w świetle ustawy o samorządzie powiatowym, bo tam jest jasno zapisane, że to Rada ustala i kto jest decydującym, ale warto na to popatrzeć szerzej. Ale historycznie pamiętam też, bo byłem radnym w kadencji 2006 – 2010 kiedy było nas 4 Radnych z PIS i kiedy chcieliśmy na początku utworzyć Klub Radnych, nie spotkało się to z zainteresowaniem obecnie wtedy rządzących aby pójść na rękę i zrobić coś takiego, tym bardziej, że w 2009 r. była zmiana Statutu Rady Powiatu Bieszczadzkiego i jakoś rządzący w tym czasie nie widzieli takiej potrzeby, naszego interesu prawnego i dopuszczania się do zrzeszeń 4 Radnych. I tak to trwało przez 8 lat.

Jeśli chodzi o dzisiejszą kadencję, to padły wczoraj takie słowa na Komisji, z którymi nie do końca się zgadzam odnośnie tego, że coś tutaj zamiatam pod dywan. Chciałem powiedzieć tak, o faktach, a mianowicie, kiedy my ustalaliśmy składy do Komisji w tej kadencji, pozwoliłem sobie dać Państwu Radnym kartki, na których zrobiłem odpowiednią ilość miejsc do każdej Komisji nie ograniczając tego do 5 osób w komisji i z tego co pamiętam każdy Radny mógł się zapisać do Komisji, do której miał życzenie i czuł się merytorycznie przygotowany. Wskutek tego na przykład w Komisji Budżetowej zapisało się 5 osób, z czego było 3 Radnych z BSS, 2 Radnych z PIS i dopiero nasze 2 osoby tj. moja i Pana Podymy, które doszły do Komisji Budżetowej spowodowały, że jest tam 7 członków i nadal PIS nie ma tam większości. Mówię to po to aby pokazać, że my nie patrzymy przez pryzmat interesów i jakiejś większości w komisjach.

Proszę Państwa jeżeli chodzi o Statut. Wczoraj też było powiedziane, że w Statucie coś po cichu robimy, zmieniamy. Z tego co ja pamiętam Komisja Doraźna rzeczywiście wypracowała pewne stanowisko na pierwszym etapie, potem w wyniku różnych okoliczności te prace gdzieś tam ugrzęzły trochę, ale dotarliśmy do dnia dzisiejszego. Projekty Statutu były wcześniej do Państwa rozsyłane, więc nie przypominam sobie abym ja osobiście coś kombinował i chował. Dzisiaj Statut jest na stole i nic nie da się ukryć. I proszę Państwa to jest ta kadencja. Natomiast pamiętam, odnoszę się jeszcze do Komisji, ze podczas kadencji 2006 - 2010 , w której ja byłem, te Komisje nie były wybierane kto gdzie chciał i się dobrze czuł, tylko na zasadzie było 5 miejsc, z czego 3 były już zajęte i mogłem sobie wybrać tam, gdzie było wolne miejsce. I to jest drobna różnica między tym co było, a co w tej kadencji jest. Proszę Państwa, jeszcze wnioski na koniec i będę zmierzał do końca. Wnioski wypływają z takich oto rzeczy. Strona prawna faktycznie nie do końca jasna, nie boję się i nie zgadzam się z tym co wczoraj ktoś z Państwa powiedział, że nadzór Wojewody to uchyli. Może tak a może nie. Po to jest Wojewoda żeby sprawdzić zgodność z prawem i jeżeli uchyli, to nic się nie dzieje i wtedy będziemy to zmieniać. I na tym to wszystko polega, że nie musimy się znać na wszystkim, nie jesteśmy prawnikami ani ekspertami. Ustawodawca wymyślił taki system po to żeby zapewnić zgodność z prawem. Ja nie widzę nic karygodnego w tym, gdyby nawet Wojewoda miał to uchylić. W zabiegach Panów Radnych z

Bieszczadzkiego Stowarzyszenia Samorządowego dla mnie przebija się polityka. Nie koniecznie to co ślubowaliśmy tutaj na początku kadencji, a mianowicie praca na rzecz mieszkańców Powiatu Bieszczadzkiego. Zastanawiam się, czy jeżeli pójdziemy tą drogą tj. trzyosobowe Kluby Radnych, to czy efektywność pracy radnych takiego Klubu będzie tak widoczna, ale to zobaczymy. Proszę Państwa, to nie jest tak, że nie mamy świadomości z czym się wiąże powołanie Klubu Radnych jeśli komuś się zdaje, że nie potrafimy czytać statutu, ustawy, to też chciałbym tu powiedzieć, że zdajemy sobie sprawę z tego, że powołanie Klubu Radnych, to jest przede wszystkim inicjatywa uchwałodawcza dla takiego Klubu, który może proponować uchwały, to jest prezentowanie własnego stanowiska, którego nie mogę zablokować z racji tego, że jest to Klub. Proszę Państwa ale to nie zmienia dalej arytmetyki, po to jest Rada i po to jest 15 Radnych żeby w pewnych momentach, nawet jeśli się nie zgadzamy, to żeby ktoś wziął na siebie decyzyjność i odpowiedzialność. Klub 3 czy 4 osobowy tego nie zmieni. Mój wniosek do Państwa Radnych jest następujący. Wnioskuję i proszę o zmianę w § 4 który by brzmiał, że Klub Radnych może liczyć od 3 osób, a w § dotyczącym liczby członków komisji rewizyjnej poprawić aby Komisja Rewizyjna liczyła od 3 – 5 osób. Ja proponuję takie stanowisko Radzie, jeżeli Państwo Radni zgodzicie się ze mną, to bardzo proszę o przyjęcie takich poprawek do Statutu.
Czy ktoś z Państwa chciałby do tego się odnieść, to bardzo proszę, a jeżeli nie, to będziemy dalej decydować". Ponieważ , faktycznie na pierwszym etapie prac komisji była brana pod uwagę wersja 3 osobowego Klubu Radnych niech będzie to ukłon w stronę radnych Aktywni dla Bieszczad, którzy co prawda na ostatniej komisji w tej sprawie mieli odmienne zdania tj. jeden głosował za klubem 5 osobowym, drugi się wstrzymał, a trzeci był przeciw, niemniej jednak będą mogli sami zdecydować czy chcą mieć swój klub czy nie.

Głos zabrał Radny Pan Krzysztof Gąsior.

„Ja tylko bardzo krótko. Przewodniczący tutaj historię wspominał, myślę że nigdy nie było problemu z tym, gdzie kto się zapisał do Komisji w tej Radzie i w poprzednich kadencjach również. Nie słyszałem aby ktoś z Radnych chodził za

Starostą i narzekał, ze nie jest w tej Komisji, w której chce. Ale to jest taka interpretacja wybiórcza. Sprawa następna to, żadna łaska, nie chodzi o to aby komuś stworzyć Klub Radnych czy nie, wynika to z przepisów prawa. Skoro kiedyś Prawo i Sprawiedliwość nie domagało się utworzenia Klubu Radnych, gdyby się domagali, to też by było. Bo to nie ma raczej problemu, wynika to z prostego czytania, bądź wyroków Sądu. Dla mnie sprawa jest jasna. Ja wiem, że Pan Przewodniczący nie boi się wyroków Sądu, ale nie o to chodzi, jest wskazany problem, że to po co uchwalać coś co mogłoby być zakwestionowane. To nie jest dobrze, to rzutuje na pracę Rady, czy podejmuje uchwały zgodnie z prawem, czy nie podejmuje. Nie będę wracał do historii, pokrętne było procedowanie nad Statutem, Pan Przewodniczący dobrze o tym wie, że ono nie szło tak jak trzeba. Powołaliśmy jakąś Komisję, miała to przed Radą przedstawić, a do Zarządu poszło już bez Klubu 3 Radnych. Nie wiedziałem, że czemu to aż tak waży, że tych 3 Radnych założy sobie Klub i będą w tym Klubie pracować albo nie będą. Jest trzech i wtedy jest zapewnione miejsce w Komisji Rewizyjnej. A tak to gdyby się zdarzyło, że na którejś Sesji zmiana składu osobowego Komisji Rewizyjnej, a tak nie będzie".

Głos zabrał Starosta Pan Marek Andruch.

„Nie rozstrzygamy sprawy jednoznacznie, pytanie jest takie, a dlaczego 3 Radnych a nie 2. Na przykład Pani Basia i Pani Ala będą chciały założyć klub kobiet, dlatego nie jest to sprawa jasna. Druga sprawa, tam jest też zapis, który zakazuje bycia w 2 Klubach, a na podstawie czego. To jest też konstytucyjne prawo zrzeszania się, to wszystko może doprowadzić do absurdu. Liczmy teraz Komisja Rewizyjna, to już ustawa zakłada i tu nie mamy co mówić, że każdy Klub ma mieć swojego przedstawiciela w Komisji Rewizyjnej. Załóżmy, że mamy 7 Klubów i mamy 7 osób w Komisji Rewizyjnej. Nie ma takiego zapisu, który daje prawo, jeżeli nie ma prawa zapisania 5 nie ma prawa zapisania 3. To wszystko. Ja pamiętam tamte czasy z tej komisji i to co Pan przewodniczący mówi o komisjach i klubie to prawda. Faktycznie mamy tu do czynienia z pamięcią wybiórczą. A komentarz Panie Krzysztofie do tego, to jest komentarz Zagłoby w III części Potopu, że „ubrał się diabeł w ornat i na msze ogonem dzwoni".

Przewodniczący Rady Pan Ryszard Urban.

„Panu Radnemu chciałem tylko przypomnieć, że ja nic nie mówiłem o sądzie, mówiłem ze nadzoru Wojewody się nie boję, bo od tego jest aby sprawował kontrolę. Czy ktoś z Państwa chce jeszcze coś dodać w sprawie Statutu? Czyli umawiamy się, że wpisujemy zmianę „minimum 3 Radnych" i „Komisja Rewizyjna od 3 – 5 Radnych" i głosujemy za takim projektem uchwały".

Pytań nie było. W pierwszej kolejności odbyło się głosowanie w sprawie naniesienia zmian do Statutu. W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. Za przyjęciem zmian było 12 Radnych, 1 osoba była przeciw i 1 osoba wstrzymała się.
Następnie Przewodniczący odczytał projekt uchwały. Przystąpiono do głosowania. Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych. Za przyjęciem uchwały było 13 Radnych, 1 osoba wstrzymała się. Uchwała w załączeniu.

Ad. 5 pkt 3)

Przewodniczący Rady Pan Ryszard Urban.

„Proszę Państwa przechodzimy do kolejnej uchwały: w sprawie przyjęcia „Strategii rozwoju powiatu bieszczadzkiego 2016-2020. Dzisiaj naszym głównym gościem w tej sprawie jest Pani, która przedstawi nam najważniejsze założenia tej Strategii, poprawki były naniesione jeszcze wczoraj, są to drobne zmiany, związane głównie z nazewnictwem. Jeżeli będziecie Państwo chcieli o tym jeszcze porozmawiać, to będzie możliwość po prezentacji".

Głos zabrała Pani Aleksandra Zoszczak - Przedstawiciel Bieszczadzkiej Agencji Rozwoju Regionalnego.

„Pozwólcie Państwo, że przedstawię zmiany, które nastąpiły wczoraj. Zgodnie z umową zawartą 1 grudnia Bieszczadzka Agencja Rozwoju Regionalnego przystąpiła do pracy. Prace rozpoczęły się spotkaniami konsultantów i z osobami z powiatu, a następnie przystąpiono do konsultacji społecznych w połowie stycznia.

Projekt Strategii przedstawiony został do Starostwa. Przedostatnie spotkanie robocze dotyczące uwag do Strategii miało miejsce 16 marca. Po tym spotkaniu Prezes Bieszczadzkiej Agencji Rozwoju Regionalnego spotkał się z Nadleśniczym Nadleśnictwa Stuposiany Panem Janem Mazurem i naniósł jeszcze uwagi dotyczące funkcjonowania Lasów Państwowych. Z tymi zmianami Strategia została przedstawiona do konsultacji 23 marca, wczoraj odbyło się jeszcze jedno spotkanie robocze i tu przedstawię uwagi, które miały miejsce".

Następnie Pani Aleksandra Zoszczak przedstawiła obrazowo zmiany naniesione w Strategii. Z inicjatywy Starosty dopisany został zapis na stronie 8 dotyczący tras narciarskich. Nawiązała się dyskusja dotycząca zapisu na stronie 65 Strategii. Zapis dotyczył podania przykładu Turnickiego Parku Narodowego. Radny Pan Krzysztof Gąsior zaproponował zmianę zapisu: „działania podejmowane w kierunku nieuzasadnionych form ochrony przyrody na: „nieuzasadnione działania podejmowane w kierunku tworzenia różnych form ochrony przyrody". Odbyło się głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 13 Radnych. Za wpisaniem Turnickiego Parku Narodowego było 7 osób, przeciw było 6 osób. Ostatecznie został zapis: „nieuzasadnione działania podejmowane w kierunku tworzenia różnych form ochrony przyrody (np. projektowany Turnicki Park Narodowy)".

Następnym tematem dyskusji był pkt dot. linii kolejowych oraz drezyn rowerowych. Ostatecznie został zapis: „dekapitalizacja lub likwidacja linii kolejowej Zagórz – Ustrzyki Dolne – Chyrów".

Ponadto Radny Pan Włodzimierz Podyma naniósł swoje uwagi, które to zmiany naniesiono na stronie 6, 11 i 23 (poprawiono wyrazy zasoby na zasady; ogromne zalesienie na ogromną lesistość; geologiczne na genealogiczne).

Na stronie 24 dodano opis: „pomniki przyrody" i „pokazową zagrodę żubrów przeniesiono do „innych atrakcji" bo została w „osobliwościach przyrodniczych". Na stronie 36 dodano dwa zdania: „Nadleśnictwa funkcjonujące na terenie powiatu są pracodawcą dla administracji leśnej oraz zakupują corocznie usługi wartości ponad 80 mln zł od Zakładów Usług Leśnych. Są również dostawcą znacznych ilości cennego surowca drzewnego".

Głos zabrał Radny Pan Włodzimierz Podyma, który wypowiedział się ogólnie na temat Strategii oraz dlaczego naniesione zostały zmiany dotyczące Lasów, które

pełnią istotna rolę na terenie naszego powiatu. Kolejną sprawą, którą poruszył Pan Radny są mosty, drogi przez które odbywa się transport drewna.

Przewodniczący Rady Pan Ryszard Urban.

„Przy akceptacji poprawek, które tu dzisiaj były, drobnych, stylistycznych bądź nazewniczych, z tym przegłosowanym Parkiem Turnickim, który zostaje, rozumiem że taki będzie kształt dzisiaj uchwalonej Strategii Powiatu. Jeśli tak Proszę Państwa, jeśli nikt nie ma nic do powiedzenia, to pozwólcie Państwo, że przejdę do odczytania projektu uchwały".

Odczytana została pozytywna opinia Rady Pożytku Publicznego na temat Strategii Rozwoju Powiatu Bieszczadzkiego, a następnie projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania. Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych. Uchwała podjęta została jednogłośnie. Uchwała w załączeniu.

Ad. 5 pkt 4)

Przewodniczący Rady Pan Ryszard Urban.

„Proszę Państwa przystępujemy teraz do kolejnego punktu, kolejnej uchwały: określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w planie finansowym dla Powiatu Bieszczadzkiego na 2016 r. Bardzo proszę Panią Renatę Srokę o przedstawienie".

Głos zabrała Pani Renata Sroka – pracownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie.

„ Środki wstępnie podzielone zostały przez nas wspólnie z Urzędem Pracy. Ogólne zadania zostały określone w uchwale. Następnie odbyło się spotkanie Powiatowej Społecznej Powiatowej Rady do spraw Osób Niepełnosprawnych, na której Rada wstępnie zaakceptowała, ale po tym spotkaniu Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie ponownie zweryfikowało złożone wnioski i doszliśmy do wniosku, że jednak z jednego zadania musimy zrezygnować. To było zadanie likwidacja barier

technicznych dla dzieci, zaoszczędzone w ten sposób środki przeznaczyliśmy w części na rehabilitację zawodową, w części na społeczną. Uchwała ta została pozytywnie zaopiniowana przez Komisję".

Przewodniczący Rady Pan Ryszard Urban.

„Proszę Państwa może ja jeszcze tu dopowiem, że tą pozycją, z której po bardzo wnikliwej analizie Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie postanowiło jednak zrezygnować, z realizacji tego zadania, dotyczyło zakupu sprzętu, który kosztował 20 tys. zł. Oczywiście zawsze mamy w takich sytuacjach dylematy, chore dziecko z jednej strony, a 20 tys. z drugiej strony i automatyczna eliminacja kilkudziesięciu osób, które z tego mogłyby skorzystać. Ale po wnikliwej analizie razem z Panią Kierownik udało się dojść do takiego wniosku, ponieważ okazało się, że to dziecko ma już jedną taką kamizelkę , bo ta kamizelka jest kamizelką stacjonarna. W tej chwili chodziło o kamizelkę mobilną, z którą w czasie jazdy jest wygodniej. I w tej sytuacji doszliśmy do takiego wniosku, że jednak biorąc pod uwagę, że jest to 20 tys., jest to olbrzymia część kwoty, którą mamy do zagospodarowania , a to dziecko ma jednak tą kamizelkę stacjonarną, która pozwala na funkcjonowanie. Proszę Pana Przewodniczącego Komisji o opinie w tej sprawie".

Głos zabrał Pan Jaroslaw Błacho Przewodniczący Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej.

„Przyjęliśmy proponowany przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie ten podział środków".

Przewodniczący Rady Pan Ryszard Urban.

„Bardzo dziękuję. Czy ktoś z Państwa ma jeszcze jakieś pytania?"

Pytań nie było. Przewodniczący odczytał projekt uchwały, a następnie przystąpiono do głosowania. Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych. Uchwała podjęta została jednogłośnie. Uchwała w załączeniu.

Ad. 5 pkt 5)

„Kolejny projekt uchwały: założenia II Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Ustrzykach Dolnych i włączenie do Bieszczadzkiego Zespołu Szkół Zawodowych w Ustrzykach Dolnych. Odbyło się spotkanie Komisji z Dyrektorami Szkół, ale to

było jeszcze na etapie dogadywania szczegółów. Jeśli chodzi o Zarząd poproszę Pana Starostę aby wypowiedział się na temat tej uchwały i kolejnej".

Głos zabrał Starosta Pan Marek Andruch.

„Jest to sytuacja, która jest kontynuacją jeszcze z ubiegłego roku. U Pana Dyrektora Czarneckiego są kursy kwalifikacyjne, to jest duża grupa ludzi i te osoby mogą ewentualnie po zakończeniu kursu, jeżeli skończą liceum uzyskują technika. Jest tak kilkadziesiąt osób i one są tym zainteresowane. W tamtym roku był już ten temat. W Ustrzykach jest jedno liceum i tworzenie drugiego zaocznego wydawało się trochę nieuzasadnione, tym bardziej, że kuratorium może zastosować prawo veta takiego bezwzględnego. Ale ponieważ w tamtym roku to przetestowaliśmy, do tego drugiego liceum chciało pójść 6 czy 7 osób, a podobno było 30 chętnych, więc nie powodu brnąć dalej tą drogą i pozwolić tym osobom się kształcić, a tym bardziej, że jeżeli to było 30 osób, to wtedy nam zostanie 2/3 z tych pieniędzy".

Głos zabrała Zastępca Dyrektora Bieszczadzkiego Zespołu Szkół Zawodowych.

„Rzeczywiście w tamtym roku mieliśmy podania od chętnych dla dwóch grup. Jedna grupa, to były osoby dorosłe, które dawno temu skończyły szkołę zawodową i chciałyby zdobyć średnie, a druga grupa, to byli ci, którzy skończyli u nas szkołę zawodową, czy kursy kwalifikacyjne i też chcieliby kontynuować naukę tu, gdzie kończyli".

Przewodniczący Rady Pan Ryszard Urban.

„Czyli reasumując wychodzimy naprzeciwko potrzebom społecznym, a przy okazji zostaną nam z tego jakieś pieniążki.
Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby w tej sprawie zabrać głos? Nie, czytam więc projekt uchwały."

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. Udział w głosowaniu wzięło 13 radnych. Uchwała podjęta została jednogłośnie. Uchwała w załączeniu.

Ad. 5 pkt 6)

Przewodniczący Rady Pan Ryszard Urban.

„Proszę Państwa kolejna uchwała jest pokłosiem tej, którą przed chwilą podjęliśmy, skoro powstało II Liceum Ogólnokształcące, to pierwszemu trzeba dać jedynkę z przodu żeby było wiadomo skoro jest dwa, które jest pierwsze, a które drugie. Proszę Państwa skoro to dotyczy tylko nadania numeru porządkowego, czytam projekt uchwały".

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych. Uchwała podjęta została jednogłośnie. Uchwała w załączeniu.

Ad. 5 pkt 7)

„Proszę Państwa i mamy jeszcze ostatnią uchwałę: wprowadzenia zmiany do uchwały Rady Powiatu Bieszczadzkiego Nr XIV/83/2015 z dnia 29 grudnia 2015 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Bieszczadzkiego od 28 grudnia 2015 r. do 2 stycznia 2017 r. Na ostatniej Sesji rozmawialiśmy o tym, że powstanie nowa apteka i będą zmiany w rozkładzie godzin pracy aptek".

Głos zabrała Sekretarz Pani Barbara Pasionek.

Państwo Radni otrzymali projekt wprowadzenia zmian do Uchwały Rady Powiatu Bieszczadzkiego w sprawie określenia rozkładu godzin pracy. Ponieważ powstała nowa apteka konieczna była zmiana rozkładu godzin pracy. Nie mniej jednak te projekty, które Państwo otrzymali trzeba by było trochę zmienić ze względu na to, że Sesja jest 30, a rozkład pracy aptek, dyżurów jest od 28 marca trzeba byłoby wykreślić pierwszą pozycję, czyli dyżur 28 marzec – 4 kwiecień, zmiana druga, to jest 11 kwiecień – 18 kwietnia była apteka „Pod Orlikiem" ul. Dworcowa 2, na to miejsce wskoczyłby dyżur apteki „Na Rogu" przy ul. 29 Listopada 42 oraz jeszcze jedna zmiana w § 3 zapis: „uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym.." uzupełniłoby się „obowiązującą od 4 kwietnia 2016 r."

Przewodniczący Rady Pan Ryszard Urban.

„Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby w tej sprawie zabrać głos? Nie, czytam więc projekt uchwały."

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych. Uchwała podjęta została jednogłośnie. Uchwała w załączeniu.

Ad. 6

Przewodniczący Rady Pan Ryszard Urban.

„Proszę Państwa, jesteśmy w pkt 6: Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na nie."

W związku z tym, że pytań nie było przystąpiono do realizacji pkt 7.

Ad. 7

„Wolne wnioski i oświadczenia radnych."

Glos zabrał Radny Pan Jarosław Błachno, który w imieniu własnym i wszystkich Radnych na ręce Przewodniczącego złożył podziękowania dla Nadleśniczego Nadleśnictwa Stuposiany Pana Jana Mazura za przybycie na spotkanie wszystkich Komisji w dniu 16 marca i udzielił wyczerpujących informacji niezbędnych w pracach nad opracowaniem Strategii.

Podziękowania również złożył Przewodniczący Rady dla Radnego Pana Włodzimierza Podymy za wielkie zaangażowanie i pomoc w opracowaniu Strategii.

Głos zabrał Radny Pan Włodzimierz Podyma, który przypomniał wszystkim, że w programie Rady jest sesja wyjazdowa i wtedy osobiście będzie można podziękować Panu Nadleśniczemu Nadleśnictwa Stuposiany.

Ad. 8

Przewodniczący Rady Pan Ryszard Urban.

„Zamykam obrady XVII Sesji Rady Powiatu Bieszczadzkiego. Dziękuję wszystkim za przybycie i sprawny przebieg posiedzenia XVII Sesji Rady Powiatu Bieszczadzkiego."

Protokołowała:

Małgorzata Tomasz

Przewodniczący Rady Powiatu

PRZEWODNICZĄCY RADY
Ryszard Urban